

**Protokół Nr III/2018**  
**z trzeciej w VI kadencji sesji Rady Powiatu w Wąbrzeźnie**  
**z dnia 28 grudnia 2018 r.**

**Ad. 1.**

**M. Markowski Przewodniczący Rady Powiatu** – otworzył третią sesję Rady Powiatu. Serdecznie powitał Radnych oraz przybyłych gości.

**Ad. 2.**

Na podstawie listy obecności **Przewodniczący** stwierdził, że na 15 radnych, obecnych jest 14, w związku z czym obrady III sesji Rady Powiatu są prawomocne.

*(Lista obecności stanowi załącznik 1 i 2 do protokołu)*

*(M. Toś – spóźnienie)*

**Ad. 3.**

**M. Markowski – Przewodniczący Rady Powiatu** – przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z II sesji Rady Powiatu.
5. Informacja Starosty z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu wąbrzeskiego na 2019 r.,
  - b) zmiany Statutu Powiatu Wąbrzeskiego,
  - c) zmiany budżetu powiatu na rok 2018,
  - d) przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Wąbrzeskiego na lata 2019-2032,
  - e) przyjęcia budżetu powiatu na rok 2019.



8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
10. Zakończenie.

*(W trakcie przedstawiania proponowanego porządku obrad o godz. 13:05 na salę obrad przybył radny M. Toś – obecny stan radnych biorących udział w głosowaniu – 15)*

**M. Markowski – Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał, czy radni chcą zgłosić uwagi do przedstawionego porządku obrad?

**K. Maćkiewicz - Starosta Wąbrzeski** – w imieniu Zarządu Powiatu zawnioskował o rozszerzenie porządku obrad o rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane na zadania w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej na rok 2018. Powiedział, że jest to konieczne, aby na koniec roku wyregulować środki które zostały powiatowi przyznane na realizację tych zadań. Poinformował, że projekt tej uchwały był także przedmiotem obrad wspólnego posiedzenia stałych komisji Rady Powiatu.

**M. Markowski – Przewodniczący Rady Powiatu** – wobec braku dalszych uwag poddał pod głosowanie propozycję zmiany porządku obrad.

*W związku ze spóźnieniem radnego M. Tosia – system do głosowania błędnie zliczał głosy. Pierwotny wynik głosowania wyniósł 14 głosów za, po czym po krótkiej przerwie technicznej system prawidłowo zliczył oddane głosy. Przewodniczący ponownie poddał pod głosowanie złożony przez Starostę wniosek.*

**Rada Powiatu jednomyślnie w obecności 15 radnych wyraziła zgodę na rozszerzenie porządku obrad.**

**M. Markowski – Przewodniczący Rady Powiatu** – poddał pod głosowanie rozszerzony porządek obrad, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.



2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z II sesji Rady Powiatu.
5. Informacja Starosty z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu wąbrzeskiego na 2019 r.,
  - b) zmiany Statutu Powiatu Wąbrzeskiego,
  - c) zmiany budżetu powiatu na rok 2018,
  - d) przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Wąbrzeskiego na lata 2019-2032,
  - e) przyjęcia budżetu powiatu na rok 2019,
  - f) określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane na zadania w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej na rok 2018.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
10. Zakończenie.

**Rada Powiatu jednomyślnie w obecności 15 radnych przyjęła rozszerzony porządek obrad.**

**Ad. 4. M. Markowski – Przewodniczący Rady Powiatu** – poinformował, że na 7 dni przed sesją protokół z obrad II sesji Rady Powiatu wyłożono w Biurze Rady. Wobec nie wniesienia żadnych uwag i zastrzeżeń do protokołu, Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła protokół bez poprawek, w brzmieniu, w jakim został sporządzony.

**Ad. 5. K. Maćkiewicz – Starosta Wąbrzeski** – przedstawił informację z prac Zarządu w okresie między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu.  
*(Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu)*



**M. Toś – radny** – zapytał, jaki pojazd chce kupić Zarząd Powiatu, za jaką cenę, z jakich środków zostanie sfinansowany i czy przewidywane jest uzyskanie jakiejś dotacji?

**K. Maćkiewicz – Starosta Wąbrzeski** – odpowiedział, że będzie to samochód osobowy i przypomniał, że ten dotychczasowy ma już 12 lat. Dodał, że zawsze uznawano, że są ważniejsze sprawy, po czym powiedział, że nie ma możliwości pozyskania wsparcia finansowego na taki zakup. Poinformował, że jest to dopiero rozpoczęcie procedury, a sam zakup nastąpi w przyszłym roku. Stwierdził, że nie wiadomo jeszcze jak to będzie finansowo rozwiązane, czy np. w formie leasingu czy innej opcji. Podkreślił, że Zarząd chce aby było to jak najkorzystniejsze dla powiatu, jednak zakup jest konieczny. Zaznaczył, że będzie to auto osobowe jednak nie stwierdzono, jaka to będzie marka.

**M. Toś – radny** – zapytał, czy zakup samochodu w okresie bardzo trudnej sytuacji finansowej budżetu powiatu jest zasadne? Podkreślił, że są inne formy transportu i każdy z kierowników posiada prywatny samochód, które można byłoby wykorzystać w formie tzw. „kilometrówek” i byłoby to bardziej zasadne niż kupno nowego samochodu.

**K. Maćkiewicz – Starosta Wąbrzeski** – powiedział, że jest to opinia radnego i być może nie zdaje sobie sprawy kto korzysta ze służbowego auta. Stwierdził, że nie ma możliwości, aby zmusić każdego pracownika aby posiadał swój samochód i używał go do celów służbowych. Dodał, że pracownicy wykonując swoje obowiązki na terenie powiatu zmuszeni są do korzystania z pojazdów i nie ma już żadnego powiatu, który by takiego auta nie posiadał. Odnosząc się do kwestii realizowania tzw. „kilometrówek” to po pierwsze nie jest to zupełnie tania forma i nikt w Starostwie nie korzysta z tej formy – zdarza się to bardzo sporadycznie w przypadku m.in. awarii pojazdu.

**Ad. 6. M. Toś – radny** – złożył interpelację prosząc o uzupełnienie informacji dotyczącej orzeczenia komisji Regionalnej Izby Obrachunkowej ds. spraw o naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

**Ad. 7. Ppkt a) M. Markowski – Przewodniczący Rady Powiatu** – przedstawił treść uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu wąbrzeskiego na 2019 r. Wobec braku uwag ze strony radnych poddał uchwałę pod głosowanie.



**Rada Powiatu jednomyślnie w obecności 15 radnych podjęła uchwałę Nr III/20/2018 w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu wąbrzeskiego na 2019 r.**

*(Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu)*

*(Uchwała Nr III/20/2018 stanowi załącznik nr 6 do protokołu)*

**Ppkt b) M. Markowski – Przewodniczący Rady Powiatu – przedstawił treść uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Wąbrzeskiego. Wobec braku uwag ze strony radnych poddał uchwałę pod głosowanie.**

**Rada Powiatu 9 głosami „za”, przy 6 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych podjęła uchwałę Nr III/21/2018 w sprawie zmiany Statutu Powiatu Wąbrzeskiego.**

*(Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu)*

*(Uchwała Nr III/21/2018 stanowi załącznik nr 7 do protokołu)*

**Ppkt c) M. Markowski – Przewodniczący Rady Powiatu – przedstawił treść uchwały w sprawie zmiany budżetu na rok 2018.**

Poinformował, że wszystkie projekty uchwał na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady Powiatu w dniu 27 grudnia uzyskały pozytywną opinię jednomyślnie lub większością głosów. Wobec braku uwag ze strony radnych poddał uchwałę pod głosowanie.

**Rada Powiatu 9 głosami „za”, przy 1 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych podjęła uchwałę Nr III/22/2018 w sprawie zmiany budżetu na rok 2018.**

*(Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu)*

*(Uchwała Nr III/22/2018 stanowi załącznik nr 8 do protokołu)*

**Ppkt d) M. Markowski – Przewodniczący Rady Powiatu – przedstawił treść uchwały Nr 2/WPF/2018 Składu Orzekającego Nr 6 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 16 listopada 2018 r. w sprawie wydania opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 - 2032.**

*(Uchwała RIO stanowi załącznik nr 9 do protokołu)*



**M. Markowski – Przewodniczący Rady Powiatu** – zapytał czy w sprawie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wąbrzeskiego na lata 2019 – 2032 ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

Wobec braku uwag ze strony radnych poddał uchwałę pod głosowanie

**Rada Powiatu 9 głosami „za”, przy 1 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych podjęła uchwałę Nr III/23/2018 w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wąbrzeskiego na lata 2019-2023.**

*(Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu)*

*(Uchwała Nr III/23/2018 stanowi załącznik nr 11 do protokołu)*

**Ppkt e) M. Markowski – Przewodniczący Rady Powiatu** – przedstawił treść uchwały w sprawie przyjęcia budżetu powiatu na rok 2019.

Poprosił Skarbnika Powiatu o przedstawienie prezentacji multimedialnej dotyczącej projektu budżetu powiatu na rok 2019.

**K. Goleń – Skarbnik Powiatu** – przedstawił prezentację multimedialną omawiając projekt budżetu powiatu na rok 2019.

*(Prezentacja multimedialna stanowi załącznik nr 12 do protokołu)*

**M. Markowski – Przewodniczący Rady Powiatu** – przedstawił treść projektu uchwały w sprawie przyjęcia budżetu powiatu na rok 2019.

Następnie poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu o przedstawienie wypracowanych przez komisje opinii na temat budżetu powiatu na rok 2019.

**K. Mazurek – Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego** – przedstawił pozytywną opinię komisji na temat projektu budżetu na rok 2019.

*(Opinia stanowi załącznik nr 13 do protokołu)*

**G. Pijar – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** - przedstawiła pozytywną opinię komisji na temat projektu budżetu na rok 2019.

*(Opinia stanowi załącznik nr 14 do protokołu)*



**M. Kamiński – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej** - przedstawił pozytywną opinię komisji na temat projektu budżetu na rok 2019.  
*(Opinia stanowi załącznik nr 15 do protokołu)*

**K. Goleń – Skarbnik Powiatu** – przedstawił uchwałę Nr 2/P/2018 Składu Orzekającego Nr 6 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 16 listopada 2018 r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej na 2019 rok Powiatu Wąbrzeskiego.

*(Uchwała RIO stanowi załącznik nr 16 do protokołu)*

Następnie otworzył dyskusję na temat projektu uchwały w sprawie przyjęcia budżetu powiatu na 2019 rok.

**M. Toś – radny** – uzasadnił swoją wolę głosowania dotyczącego projektu budżetu powiatu na rok 2019. Zwrócił uwagę na wysokość deficytu budżetowego i źródła jego pokrycia. Powiedział, że gdyby nie było zabezpieczonych wolnych środków następowałoby dalsze zadłużanie powiatu lub konsumowano by środki ze sprzedaży szpitala. Stwierdził, że budżet powiatu jest przedstawiony zbyt optymistycznie na co wskazuje m.in. założenie wzrostu wydatków związanych z zakupem energii elektrycznej tylko w wysokości 4% oraz wzrost wydatków rzeczowych o 2,3 % co nie zgadza się z podawanymi przez media informacjami. Powiedział, że budżet nie jest przygotowany do ewentualnego wzrostu cen. Analizując przewidywane nakłady finansowe zwrócił uwagę na wprowadzoną warunkowo przebudowę drogi Wronie-Katarzynki i sposób jego finansowania. Zapytał, czy jeżeli zadanie to będzie realizowane, to skąd spółka Drogi Powiatowe weźmie środki i czy odbędzie się to za pośrednictwem zaciągnięcia kredytu poręczanego przez powiat? Zapytał, co będzie przedmiotem zastawu bądź poręczenia? Poinformował, że zgłasza przeciw temu budżetowi z powyższych względów oraz ze względu na to, iż w budżecie nie zabezpieczono środków na wypłatę dodatków do wysługi lat przy wzroście minimalnego wynagrodzenia, nie pomniejszono wynagrodzenia Starosty, a Zarząd Powiatu planuje zakup samochodu osobowego.

**H. Kwiatkowska – radna** – odnosząc się do kwestii wzrostu minimalnego wynagrodzenia do kwoty 2 250 zł zapytała, czy pracownicy którzy otrzymują minimalne wynagrodzenie od stycznia będą mieli pomniejszone wynagrodzenie zasadnicze, aby z wyliczeniem wysługi lat uzyskali wysokość minimalnego wynagrodzenia?



**E. Brzowska** – radna – odnośnie wypowiedzi na temat wzrostu cen energii zapytała, czy obecnie obowiązują umowy długoterminowe na dostawę energii elektrycznej? Kiedy aktualna umowa wygasa? Stwierdziła, że jeżeli nie kończy się ona w 2019 roku to sytuacja dla powiatu nie jest ryzykowna, ponieważ podpisana w trybie zamówień publicznych umowa zobowiązuje dostawcę do określonych, przyjętych warunków. Dodała, że na tej podstawie wyliczany był także właśnie projekt budżetu powiatu.

**K. Maćkiewicz** – Starosta Wąbrzeski – stwierdził, że wskazane przez radnego wolne środki pochodzą właśnie z odpowiedzialnego i prawidłowego realizowania przez zarząd powiatu budżet mimo wcześniejszych negatywnych opinii radnego. Następnie odnosząc się do opinii, że budżet jest przygotowany zbyt optymistycznie powiedział, że pamięta jeszcze zupełnie odwrotne sugestie zwracające uwagę na zbyt zachowawcze decyzje zarządu. Poinformował, że wypowiedzi premiera i inne działania w kwestii podwyżek cen prądu zakładają, że podwyżek cen prądu nie będzie, a wprowadzony system ma być bezpieczny także dla samorządów. Dodał, że celem tego jest stworzenie zabezpieczenia dla jednostek samorządu, aby mogły realizować zamierzone przedsięwzięcia. Powiedział, że zawarta przez powiat umowa kończy się w przyszłym roku, więc trzeba będzie się zmierzyć z tym problemem w trakcie 2019 roku. Zwrócił uwagę, że samorządy od wielu lat stosują praktykę zbiorowego zakupu energii, aby ograniczyć ryzyko wzrostu cen i wygospodarować oszczędności z tego tytułu. Poinformował, że usługodawcy kierujący ofertę do samorządów także muszą kupić energię do sprzedaży, a w obliczu tych sygnalizowanych zdarzeń pojawiły się sugestie wypowiedzenia zawartych umów lub podnoszenia cen na co się nie zgodzono i rozpoczęto spór prawny. Podkreślił, że sytuacja jest niezwykle dynamiczna. Odnośnie wątpliwości dotyczących konieczności zaangażowania spółki Drogi Powiatowe do realizacji inwestycji, powiedział, że mówił już o tym na komisjach, że Rada poprzednich kadencji jednomyślnie przyjęła propozycję utworzenia tej spółki, a jej powołanie było jedynym rozwiązaniem, aby powiat mógł realizować inwestycje drogowe, ponadto przyjęcie formy spółki prawa handlowego było prawnie dopuszczalne. Podkreślił, że takie rozwiązanie przyjmują też inne samorządy. Powiedział, że gdy powiat otrzyma większe dofinansowanie na przebudowę tych dróg to być może kwestia ta zakończy się jeszcze lepszym dla powiatu rozwiązaniem. Poinformował, że samorządy, aby móc realizować kolejne inwestycje muszą zaciągać zobowiązania. Odnosząc się do wypowiedzi radnej Hanny Kwiatkowskiej poinformował, że zarząd konsekwentnie realizuje przyjęte założenia, chociaż nie we



wszystkich jednostkach udało się jeszcze to zakończyć. Zapewnił, że zarząd będzie kontynuował realizację tych założeń w przyszłym roku.

**H. Kwiatkowska – radna** – zapytała, czy to oznacza, że wszyscy pracownicy zatrudnieni w jednostkach powiatu od dnia 1 stycznia otrzymają zasadnicze wynagrodzenie w wysokości 2 250zł?

**K. Maćkiewicz – Starosta Wąbrzeski** – powiedział, że w Domu Pomocy Społecznej nie zostało to jeszcze do końca wyregulowane, jednak w 2019 roku planuje się podjąć zdecydowane kroki w tym kierunku.

**H. Kwiatkowska – radna** – zapytała, czy będzie to wykonane z wyrównaniem od stycznia, czy zostanie to rozwiązane w późniejszym terminie bez takiego wyrównania?

**K. Maćkiewicz – Starosta Wąbrzeski** – odpowiedział, że zakładamy, iż zrealizowane to zostanie od stycznia i dodał, że w 2018 roku udało się to w ten sposób wykonać.

**M. Kamiński – radny** – zapytał, jak można było na wypłatę pomocy zdrowotnej dla nauczycieli zabezpieczyć kwotę 100 zł?

**K. Maćkiewicz – Starosta Wąbrzeski** – opowiadając zapytał, czy ktoś z takiej formy wsparcia w ogóle skorzystał?

**M. Kamiński – radny** – odpowiedział, że nie wie, po czym powiedział, że działając w komisji socjalnej wie ile nauczycieli choruje i korzysta z takiego wsparcia, a na to właściwie przeznaczona jest pomoc zdrowotna.

**K. Maćkiewicz – Starosta Wąbrzeski** – poprosił o wskazanie czy rzeczywiście jest taka potrzeba, bo środki te nie są wykorzystywane, dlatego, że w zdecydowanej większości jest to wykorzystywane ze środków ZFSS, który umożliwia przyznanie dla tego zawodu wsparcie.

**L. Klimek – radny** – odnosząc się do Starosty powiedział, że gdyby sytuacja była tak pozytywna jaką przedstawił Starosta to nie wydano by tak bulwersującego raportu NIK i niebyło by toczącej się sprawy w prokuraturze. Ponadto podkreślił, że jako nauczyciel i były dyrektor szkoły biorąc sprawy oświatowe pod uwagę, wydatek na rozbudowę Zespołu Szkół Zawodowych jest wydatkiem bezsensownym, ponieważ wie do czego to zmierza. Podkreślił, że Zespół Szkół we Wroniu ma duże zaplecze i środki te można by było rozdzielić i



zoptymalizować, bo działania te zmierzają do zlikwidowania szkoły we Wroniu. Powiedział, że dzieje się to już od kilku lat. Powiedział, że jako radny Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował przeciw przyjęciu budżetu.

**K. Maćkiewicz – Starosta Wąbrzeski** – stwierdził, że radny zapędził się w stwierdzeniach o bulwersującym raporcie NIK. Poinformował, że raport przedstawiał stanowisko kontrolujących, po czym zapytał gdzie radny widzi bulwersujący efekt raportu? Podkreślił, że nie było żadnego nieprawego i bulwersującego działania, co więcej, NIK wróżąc wysokość strat poniesionych do 2021 roku stworzył nośną informację, a nie stwierdzenie faktu według stanu na 2017 rok. Zapytał, na co przeznaczone były środki z obniżonych płatności itp.? Odpowiedział, że wiedzą o tym wszyscy radni, skąd sfinansowany został nowy ambulans dla szpitala. Podkreślił, że to jest cała historia o bulwersującym raporcie NIK. Następnie powiedział, że każdy z radnych może mieć swoją ocenę na temat dysponowania środkami, także pozyskanymi ze środków unijnych, natomiast zarząd podjął przedstawione decyzje i z prezentacji skarbnika wynikało, że także niemałe środki zostały zaplanowane na inwestycje w Zespole Szkół we Wroniu. Odniósł się do zrealizowanych już remontów w tej placówce, więc przedstawianie „chwytliwych” treści powinno być poparte dowodami. Zaznaczył, że szkoła funkcjonuje, a ogólne problemy w szkołach to inna kwestia.

**M. Toś – radny** – powiedział, że nie uzyskał konkretnej odpowiedzi, jednak wracając do wątku utworzenia spółki Drogi Powiatowe przyznał, że głosował za jej utworzeniem, jednak nie za tym, aby bez przerwy zadłużać tę spółkę, gdzie poręczycielem jest w całości powiat. Ponownie zapytał, czy jeżeli będziemy realizować przebudowę tej drogi to jaki „*obiekt powiatowy*” będzie przedmiotem zastawu? Ponadto powiedział, że radny Łukasz Klimek podniósł temat bulwersującego finału sytuacji związanej z kontrolą NIK będącej rzetelnym organ państwowym, po czym zaznaczył że sprawa jest obecnie rozpatrywana w prokuraturze. Wyraził opinię, iż jeżeli Starosta twierdzi, że kwestia ta nie jest bulwersująca to „*życzy takiego dalszego myślenia*”. Powiedział, że do tych kwestii należy podchodzić z pokorą, a nie z arogancją ustawiać radnego.

**K. Maćkiewicz – Starosta Wąbrzeski** – powiedział, że będąc w trakcie debaty nad budżetem powiatu na rok 2019 radny ustawicznie porusza zupełnie inne tematy. Wyjaśnił, że nie wyraża się buńczucznie jak to radny ocenił, jednak stwierdza fakty. Poinformował, że kontrola NIK powinna dotyczyć faktów, a w tym przypadku popełniono błąd. Stwierdził, że być może podpowiedziane było, iż należy coś wykazać, jednak jeżeli kontrola była



przeprowadzana w 2017, fakty powinny ograniczyć się właśnie do tego roku włącznie, a nie do 2021 co ujęto w raporcie. Następnie powiedział, że gdyby zaszła potrzeba wykorzystania Spółki Drogi Powiatowe, do czego została powołana, o czym wiedzieli wszyscy radni, nie wiadomo jakie zostaną zatwierdzone warunki kredytu, jednak decyzja w tej sprawie i tak będzie przedmiotem obrad Rady Powiatu. Zapewnił, że jeżeli nastąpi taka konieczność, to radzie zostanie przedstawiona wypracowana propozycja dalszych rozwiązań.

**M. Markowski – Przewodniczący Rady Powiatu** – wobec braku dalszych uwag w dyskusji poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia budżetu powiatu na rok 2019.

**Rada Powiatu 11 głosami „za”, przy 2 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych podjęła uchwałę Nr III/24/2018 w sprawie przyjęcia budżetu na rok 2019.**

*(Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 17 do protokołu)*

*(Uchwała Nr III/24/2018 stanowi załącznik nr 18 do protokołu)*

*(Opinia stanowi załącznik nr 13 do protokołu)*

**Ppkt f) M. Markowski – Przewodniczący Rady Powiatu** – przedstawił treść uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane na zadania w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej na rok 2018.

**Rada Powiatu 15 głosami w obecności 15 radnych podjęła uchwałę Nr III/25/2018 w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane na zadania w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej na rok 2018.**

*(Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 19 do protokołu)*

*(Uchwała Nr III/24/2018 stanowi załącznik nr 20 do protokołu)*

**M. Markowski – Przewodniczący Rady Powiatu** – poinformował, że projekt tej uchwały uzyskał pozytywną opinię Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych w Wąbrzeźnie.

*(Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu)*

**Ad. 8. K. Maćkiewicz – Starosta Wąbrzeski** – zapewnił, że zostanie udzielona odpowiedź pisemna na złożoną przez radnego Mieczysława Tosia interpelację, jednak w



jego opinii zatrważające jest to, iż radny nie wie czym jest Rada Społeczna. Wyjaśnił, iż radę tę powołuje Rada Powiatu, a w jej składzie przedstawicielem Wojewody był radny Mirosław Kamiński. Zaznaczył, że dopóki funkcjonował SP ZOZ, istniała także rada społeczna. Odnośnie pytań dotyczących pomniejszenia czynszu poprosił o niepowielanie nieprawdziwych kwestii, ponieważ obniżenie czynszu miało na celu zakupienie ambulansu, który do chwili obecnej służy naszym mieszkańcom. Zaznaczył, że wiedzieli o tym radni, a radna Jolanta Broniewska wnioskowała nawet o to, aby na karetkę znajdował się herb powiatu. Powiedział, że po tym wszystkim stawiane są zarzuty bezprawnego, bezpodstawnego obniżenia czynszu. Ponownie zapewnił, że udzieli na zadane pytania wyczerpującej odpowiedzi.

**M. Toś – radny** – powiedział, że rolą radnego jest pytanie, a rolą zarządu odpowiadanie i zapytał co jest trudnego w tym, aby udzielić odpowiedzi w formie pisemnej? Dodał, że nie rozumie przyjętego sposobu wypowiedzi polegającego na wywyższaniu się nad radnymi, po czym poprosił o odpowiedź na piśmie, a nie o wywody do jego osoby. Następnie zapytał, czy Starosta pamięta kierowane pytania o to, czy powiat partycypował w kosztach inwestycji szpitala, na które udzielono negatywnej odpowiedzi? Powiedział, że okazuje się jednak że karetka była finansowana ze środków powiatu. Poprosił o więcej obiektywizmu i prawdy w wypowiedziach. Zwrócił uwagę, że tak jak Starosta nazwał NIK wrózką, tak teraz sprawia wrażenie, że pytania są niezasadne.

**K. Maćkiewicz – Starosta Wąbrzeski** – przeprosił, że być może został źle zrozumiany, ale nie miał na celu nikogo pouczać, jednak mimo wszystko poprosił o czytanie materiałów ze zrozumieniem. Wyjaśnił, że środki czynszu, które uiszczał swego czasu Nowy Szpital na rzecz SP ZOZ nigdy – co stwierdziła także kontrola NIK – nie były dochodami powiatu.

**Ad. 9. E. Brzoskowska – radna** – zwróciła uwagę, że razem z radnym Łukaszem Klimkiem jest radną po raz pierwszy w radzie i przyznała, że nie ma na tyle dużego doświadczenia i chciałaby się od radnych uczyć tej funkcji. Stwierdziła, że będzie wdzięczna, gdyby na komisjach prowadzonych było więcej dyskusji merytorycznych niż na sesji, ponieważ w chwili obecnej nie ma czasu zweryfikować przedstawianych informacji i ustalania stanu prawnego omawianych kwestii. Zaznaczyła, że chciałaby zachować swój obiektywizm, a na razie działa tylko na podstawie dokumentów które otrzymuje. Wracając do burzliwej sprawy



orzeczenia Regionalnej Izby Orzekającej o Naruszeniu Dyscypliny Finansowej, powiedziała, że jest przeciwna wybiórczemu cytowaniu dokumentów, jednak ważne jest aby analizować całość dokumentacji, po czym przedstawiła fragment orzeczenia, który nie budzi wątpliwości: „*mając na uwadze całokształt okoliczności przedstawionych na rozprawie i zgromadzony materiał dowodowy Komisja uznała, że wymierzenie Obwinionemu kary nagany będzie zbyt dolegliwe. Wprawdzie jest to druga w kolejności z najniższych kar, przewidzianych w katalogu zawartym w art. 31 ust. 1 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, jednak Komisja uznała, że w tej konkretnej sprawie zachodzą okoliczności, które uprawniają do wymierzenia Obwinionemu kary upomnienia. Przede wszystkim wskazać należy na dotychczasową niekaralność Obwinionego za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, oświadczenia Obwinionego, iż sytuacja finansowa Szpitala, który znajdował się w procesie przekształcenia była na bieżąco monitorowana przez Zarząd Powiatu i systematycznie omawiana na odbywających się cyklicznie posiedzeniach Rady Społecznej SP ZOZ. Zdaniem komisji podkreślenia wymaga to, że Powiat jako organ tworzący, w przypadku likwidacji Szpitala musiałby pokryć zobowiązania Szpitala (...). Komisja przy złagodzeniu wymiaru kary, za istotne uznała również to, że są to dwie jednostki należące do sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 9 ustawy o finansach publicznych. Zwrócić należy również uwagę na postawę Obwinionego w trakcie prowadzonego postępowania, świadczącą o dużym zaangażowaniu w zakres świadczonych usług zdrowotnych na terenie powiatu wąbrzeskiego, pomimo wysokiego poziomu zadłużenia powiatu. Powyżej wskazane okoliczności zdaniem Komisji przemawiają za wymierzeniem Obwinionemu, najniższej z możliwych kar, przewidzianych w katalogu zawartym w art. 31 ust. 1 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, tj. kary upomnienia.*” Wyraziła opinię, iż nie wynika z tego bezwzględne naruszenie i szkoda, że o tym nie rozmawiano na komisjach, aby doświadczeni radni wymienili się swoimi poglądami.

**M. Toś – radny** – zapytał, kiedy radni otrzymali to orzeczenie i czy na zorganizowanym po tym posiedzeniu komisji przewidziano punkt, aby móc przeprowadzić dyskusję na ten temat?

**E. Brzowska – radna** – przyznała, że nie było to zaplanowane, jednak możliwe było, aby to wprowadzić do dyskusji.



**M. Markowski – Przewodniczący Rady Powiatu** – przedstawił radnym życzenia, jakie wpłynęły do rady, po czym złożył życzenia świąteczno-noworoczne.

**K. Maćkiewicz – Starosta Wąbrzeski** – złożył życzenia świąteczno-noworoczne po czym podziękował radzie za przyjęcie budżetu, bo pozwoli to zarządowi na realizację tego, co mieszkańcy oczekują.

**M. Toś – radny** – w imieniu radnych Rady Gminy Płużnica Jana Simsona, Józefa Kucięba oraz Sołtysa Gorynia Jana Borowiec, zawnioskował, aby Zarząd Dróg Powiatowych usunął z wyrównanej drogi obrzeża, które przyczyniają się do nieprawidłowego odpływu wody z powierzchni drogi. Powiedział także o wniosku Państwa T. z Bartoszewic, aby na odcinku drogi Bartoszewice - Przydwórz załatać wyrwy, o których wykonaniu wcześniej zapewniał ZDP.

**Ad. 10. . M. Markowski – Przewodniczący Rady Powiatu** – podziękował za przybycie oraz udział w dyskusji, a następnie zakończył obrady III sesji Rady Powiatu w Wąbrzeźnie.

*Zakończenie nastąpiło o godz. 14:05*

*Protokolowała: S. Dąbrowska*

Przewodniczący Rady

*Marek Markowski*