

Mieczysław Toś

87-214 Płużnica 47A

Płużnica, dnia 27 grudnia 2018 r.

Starostwo Powiatowe
w Wąbrzeźnie

Zarząd Powiatu

2018 - 12 - 28

Wąbrzeźno

Wpł.

Zał.

SP, Fu - proszę o przygotowanie odpowiedzi

TOŚ

INTERPELACJA

W dniu 4 grudnia 2018 r. po zakończeniu obrad Sesji przekazano Radnym Orzeczenie Regionalnej Komisji Orzekającej w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych z dnia 9 października 2018 r. Po zapoznaniu się z wymienionym Orzeczeniem, które uprawomocniło się w dniu 17.11.2018 r. uznającym pana Krzysztofa Maćkiewicza winnym naruszenia dyscypliny finansów publicznych nasuwa mi się kilka pytań, na które proszę o odpowiedź w formie pisemnej

1. Na 11 stronie uzasadnienia Komisja powołuje się na oświadczenie Starosty z którego wynika „ponadto Zarząd Powiatu na bieżąco monitorował sytuację finansową SP ZOZ osobiście, a także biorąc udział w cyklicznie odbywających się posiedzeniach Rady Społecznej SP ZOZ, na których sytuacja finansowa była systematycznie omawiana”
Mam pytanie: co to za rada i jaki był jej skład osobowy. Ponownie Komisja powołuje się na to oświadczenie na stronie 13 przy podsumowaniu całokształtu okoliczności w celu wymierzenia rodzaju kary.
2. Z całokształtu sprawy omawianej w uzasadnieniu orzeczenia wynika, że główną przyczyną naruszenia dyscypliny finansów publicznych to brak wydania stosownych decyzji w postaci wezwań do zapłaty, not księgowych skierowanych do SP ZOZ. Gdyby taka decyzja została wydana nie doszłoby do naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Nie doszłoby do możliwości przedawnienia należności. Ponieważ Powiat nie podjął żadnych czynności w celu odzyskania od SP ZOZ środków, które wydatkował z tytułu udzielonego poręczenia, tym samym naraził się na groźbę dopuszczenia do przedawnienia należności 128.538,49 zł. Dopuszczenie do przedawnienia uznawane jest za jeden z najbardziej rażących przejawów niegospodarności środkami publicznymi. W związku z powyższym mam pytanie. Czy w końcu SP ZOZ został obciążony stosownymi dokumentami /noty, wezwania do zapłaty/ czy dopuszczono do przedawnienia należności. Skoro były pieniądze na obniżenie czynszu o 5 tys. zł. miesięcznie, to i powinny być na spłatę należności.
3. Z przedmiotowego orzeczenia wynika, że ze strony Powiatu nastąpiło zaniechanie i nie podjęto czynności i nastąpił brak pierwszego etapu w całej procedurze dochodzenia należności tzn. ustalenia poprzez wydanie stosownej decyzji. To czy SP ZOZ zareagował by na ta decyzję jest sprawą wtórną. Ja zdaje sobie sprawę, że takiej decyzji czy not obciążających nie wystawia osobiście Starosta, ale ma w tym celu aparat urzędniczy w tym przypadku Skarbnika Powiatu. W związku z powyższym mam pytanie: czy odpowiedzialni za to naruszenie /brak wystawienia decyzji, wystawienia not księgowych, wezwań do zapłaty/ w tej sprawie ponieśli jakieś konsekwencje?
4. Ponadto proszę o podanie daty wpływu Orzeczenia do Urzędu Starostwa i czy wymienione Orzeczenie było tematem posiedzenia Zarządu Powiatu.

Z poważaniem

Mieczysław Toś

Radny Rady Powiatu Wąbrzeźno

*Przekazuje do realizacji Rozwodulins.com
Zarząd Powiatu.*

TOŚ