

**Protokół nr XIX/2016**  
**z dziewiętnastej w V kadencji sesji Rady Powiatu**  
**w Wąbrzeźnie**  
**z dnia 24 listopada 2016 roku**

**Ad. 1. A. Puchała – Przewodniczący Rady Powiatu** – otworzył dziewiętnastą sesję Rady Powiatu. Serdecznie powitał radnych oraz przybyłych gości.  
*(Otwarcie nastąpiło o godz. 13<sup>00</sup>)*

**Ad. 2.** Na podstawie listy obecności **Przewodniczący** stwierdził, że na 15 radnych, obecnych jest 14, w związku z czym obrady XIX sesji Rady Powiatu są prawomocne.  
*(Listy obecności stanowią odpowiednio zał. 1 i 2 do protokołu)*

**Ad. 3. A. Puchała – Przewodniczący Rady Powiatu** – przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XVIII sesji Rady Powiatu.
5. Informacja Starosty z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu wąbrzeskiego na 2016 rok,
  - b) ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu obowiązujących w 2017 r.,
  - c) Programu współpracy Powiatu Wąbrzeskiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2017,
  - d) określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane na zadania w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej na rok 2016,

- e) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Wąbrzeskiego na lata 2016 – 2028,
  - f) zmiany budżetu powiatu na rok 2016,
  - g) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wąbrzeskiego o wartości szacunkowej przekraczającej 40 tysięcy złotych.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
  9. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
  10. Zakończenie.

*(W trakcie przedstawiania porządku obrado godz. 13<sup>09</sup> na salę obrad przybył radny M. Toś – obecny stan radnych biorących udział w głosowaniu – 15)*

Następnie **Przewodniczący** w związku z brakiem uwag do przedstawionego porządku obrad poddał go pod głosowanie.

**Rada Powiatu jednomyślnie 15 głosami „za” w obecności 15 radnych przyjęła zmieniony porządek obrad.**

**Ad. 4. A. Puchała – Przewodniczący Rady Powiatu** – poinformował, że na 7 dni przed sesją protokół z obrad XVIII sesji Rady Powiatu wyłożono w Biurze Rady oraz przekazano radnym drogą elektroniczną. Wobec nie wniesienia żadnych uwag i zastrzeżeń do protokołu, Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła protokół bez poprawek, w brzmieniu, w jakim został sporządzony.

**Ad. 5. K. Maćkiewicz – Starosta Wąbrzeski** - przedstawił informację z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu.  
*(Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu)*

**B. Koszuta - radny** – odnosząc się do podanej informacji o konieczności wprowadzenia poprawek do wniosku o termomodernizację budynków użyteczności publicznej Powiatu Wąbrzeskiego, zapytał, jakie budynki ujęto w złożonym wniosku?

**K. Maćkiewicz – Starosta Wąbrzeski** powiedział, że w zgodzie z warunkami konkursu, do którego przystąpił Powiat Wąbrzeski wnioskowano o dofinansowanie przeprowadzenia termomodernizacji trzech budynków użyteczności publicznej: budynku Zespołu Szkół Zawodowych przy ul. Królowej Jadwigi, budynku sali gimnastycznej z łącznikiem i zapleczem przy Zespole Szkół Ogólnokształcących w Wąbrzeźnie, oraz drugi budynek administracyjny Starostwa Powiatowego. Dodał, że uzupełnienia, do których wprowadzenia zobowiązano Powiat wypracowano podczas oceny merytorycznej, a na ich złożenie określono termin siedmiu dni.

**Ad. 6. H. Kwiatkowska - radna** – złożyła dwie interpelacje przedstawiające wnioski mieszkańców sołectwa Zieleń, dotyczące wycinki krzewów na jednym z odcinków drogi powiatowej oraz propozycji zmiany oznakowania kierującego do m. Zieleń. Ponadto w związku z pełnieniem funkcji radnej Rady Powiatu po raz pierwszy i nie uczestniczeniu w procesie podpisywania umowy przez Powiat Wąbrzeski ze spółką Nowy Szpital w Wąbrzeźnie poprosiła o przekazanie kserokopii tej umowy.

*(Interpelacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu)*

**M. Toś - radny** – złożył interpelację w sprawie uzupełnienia informacji na temat projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wąbrzeskiego o wartości szacunkowej przekraczającej 40 tysięcy złotych. Wyraził opinię, iż przekazane radnym materiały były niekompletne i nie przedstawiały pełnej informacji o przedmiocie projektu uchwały. Druga interpelacja stanowiła wniosek o przekazanie kserokopii umowy zawartej przez Powiat Wąbrzeski ze spółką Nowy Szpital w Wąbrzeźnie. Dodał, że „nie uczestniczył w procesie prywatyzacji i nie zna okoliczności towarzyszących”.

*(Interpelacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu)*

**B. Koszuta - radny** – zwrócił się do Starosty z pytaniem dotyczącym doniesień prasowych w sprawie rzekomego przeniesienia Urzędu Skarbowego z Wąbrzeźna do Golubia-Dobrzynia. Zapytał, czy informacje te znajdują potwierdzenie, oraz czy w tej sprawie prowadzono konsultacje ze Starostą lub Zarządem Powiatu? Powiedział, że przez takie działania tracimy „powiatowość”.

**Ad. 7.**

**ppkt a) A. Puchała – Przewodniczący Rady Powiatu** przedstawił treść projektu uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu wąbrzeskiego na 2016 rok. Następnie wobec braku uwag poddał go pod głosowanie.

**Rada Powiatu jednomyślnie w obecności 15 radnych podjęła uchwałę Nr XIX/89/2016 w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu wąbrzeskiego na 2016 rok.**

*(Uchwała Nr XIX/89/2016 stanowi załącznik nr 6 do protokołu)*

**ppkt b) A. Puchała – Przewodniczący Rady Powiatu** przedstawił treść projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu obowiązujących w 2017 r., Następnie wobec braku uwag poddał go pod głosowanie.

**Rada Powiatu jednomyślnie w obecności 15 radnych podjęła uchwałę Nr XIX/90/2016 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu obowiązujących w 2017 r.**

*(Uchwała Nr XIX/90/2016 stanowi załącznik nr 7 do protokołu)*

**ppkt c) A. Puchała – Przewodniczący Rady Powiatu** poprosił Panią Justynę Przybyłowską – Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wąbrzeźnie o omówienie Programu współpracy Powiatu Wąbrzeskiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2017.

**J. Przybyłowska – Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wąbrzeźnie** za pomocą prezentacji multimedialnej szczegółowo omówiła przedmiotowy program.

*(Prezentacja multimedialna stanowi załącznik nr 8 do protokołu)*

**A. Puchala - Przewodniczący Rady Powiatu** przedstawił treść projektu uchwały w sprawie Programu współpracy Powiatu Wąbrzeskiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2017. Następnie wobec braku uwag poddał go pod głosowanie.

**Rada Powiatu jednomyślnie w obecności 15 radnych podjęła uchwałę Nr XIX/91/2016 w sprawie Programu współpracy Powiatu Wąbrzeskiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2017.**

*(Uchwała Nr XIX/91/2016 stanowi załącznik nr 9 do protokołu)*

**ppkt d) A. Puchala – Przewodniczący Rady Powiatu** przedstawił treść projektu uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane na zadania w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej na rok 2016. Następnie wobec braku uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

**Rada Powiatu jednomyślnie w obecności 15 radnych podjęła uchwałę Nr XIX/92/2016 w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane na zadania w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej na rok 2016.**

*(Uchwała Nr XIX/92/2016 stanowi załącznik nr 10 do protokołu)*

**ppkt e) A. Puchala – Przewodniczący Rady Powiatu** przedstawił treść projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Wąbrzeskiego na lata 2016 – 2028. Następnie wobec braku uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

**Rada Powiatu 9 głosami „za”, przy 6 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych podjęła uchwałę Nr XIX/93/2016 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Wąbrzeskiego na lata 2016 – 2028.**

*(Uchwała Nr XIX/93/2016 stanowi załącznik nr 11 do protokołu)*

**ppkt f) A. Puchala – Przewodniczący Rady Powiatu** przedstawił treść projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na rok 2016. Następnie wobec braku uwag poddał uchwałę pod głosowanie.

**Rada Powiatu 11 głosami „za”, przy 4 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych podjęła uchwałę Nr XIX/93/2016 w sprawie zmiany budżetu powiatu na rok 2016.**

*(Uchwała Nr XIX/94/2016 stanowi załącznik nr 12 do protokołu)*

**ppkt g) A. Puchala – Przewodniczący Rady Powiatu** przedstawił treść projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wąbrzeskiego o wartości szacunkowej przekraczającej 40 tysięcy złotych.

**M. Toś - radny** – zapytał, czy wymienione w projekcie działki są zabudowane, czy są to tylko działki budowlane?

**A. Puchala – Przewodniczący Rady Powiatu** przedstawił treść §1 projektu uchwały: „wyraża się zgodę na zbycie zabudowanej nieruchomości...”.

**B. Koszuta - radny** – powiedział, iż uchwała dotyczy sprzedaży obiektów wąbrzeskiego szpitala, a w wyniku podjęcia omawianej uchwały uruchomiona zostanie procedura zbycia obiektów położonych na powierzchni 1,5 ha. Stwierdził, iż jest to konsekwencja wcześniejszej prywatyzacji – przekazania szpitala powiatowego na rzecz Spółki Nowy Szpital w Wąbrzeźnie. Przyznał, że nie jest przeciwny takiej konsekwencji działania i dodał, że taka regulacja spraw własności przeniesie na jednego właściciela obowiązki względem utrzymania obiektu. Zwracając się do Starosty i zawartej w projekcie uchwały informacji o wartości nieruchomości powyżej 40 tysięcy złotych, zwrócił uwagę, że wycena wymaga przeprowadzenia odpowiedniej procedury według ustawy regulującej zasady zbywania nieruchomości komunalnych. Ponadto powiedział, że bez powyższej uchwały Starosta nie może wystąpić do

rzecznawcy, ponieważ wygeneruje to koszty, które będą musiały zostać pokryte z budżetu powiatu. Zastanowił się, w jaki sposób rzeczoznawca ustala wartość nieruchomości przed momentem sprzedaży. Powiedział, że oczekuje informacji na temat kwoty, za którą sprzedana zostanie ta nieruchomość. Ponownie podkreślił, że decyzja nie wzbudza wątpliwości i zastrzeżeń, po czym zaznaczył, że wątpliwości zgłaszał podczas podejmowania decyzji o prywatyzacji szpitala, a obecnie należy dążyć aby wszystkie kolejne działania miały logiczny sens i niosły pozytywne konsekwencje dla mieszkańców powiatu.

**K. Maćkiewicz – Starosta Wąbrzeski** odnosząc się do powyższych wypowiedzi i zawarcia w nich określenia „prywatyzacji” podkreślił, że była to forma przekształcenia zakładu opieki zdrowotnej. Przyznał, iż jest to podmiot prywatny, jednak zwrócił uwagę, że wykonuje on usługi w oparciu o środki publiczne. Ponadto nadmienił, że udziałowcem spółki jest Powiat Wąbrzeski i zaznaczył, że forma wykonywania przez prywatne podmioty usług publicznych jest prawnie dopuszczalna. Następnie powiedział, że w obradach sesji uczestniczą prezes Grupy Nowy Szpital – Pan Marcin Szulwiński oraz Prezes Spółki Nowy Szpital w Wąbrzeźnie – Pan Tomasz Ławrynowicz. Kontynuując wypowiedź poinformował, że powodem podjęcia decyzji o przedstawieniu Radzie propozycji sprzedaży tych obiektów są m.in. powody finansowe. Zwrócił uwagę na nieulegającą zmianie ustawie o finansach publicznych oraz o rosnących problemach powiatu w związku z realizacją jej zapisów. Poinformował także o zmniejszonej kwocie przyznanej powiatowi części oświatowej subwencji ogólnej. Stwierdził, że poprzez niepodejmowanie działań w kwestii zwiększenia dochodów w budżecie powiatu w odpowiedniej wysokości należy przyjąć do wiadomości, że nie będzie możliwości korzystania w przyszłości ze środków unijnych. Dodał także, że problemem okaże się też konieczność wprowadzenia do budżetu długu po poprzednim SPZOZ już w 2018 roku. Powiedział, że wszystkie te zależności regulowane są prawem, i jedyne działania, jakie mogą podejmować samorządy to apele i korzystanie ze wszelkich prawnych możliwości postulowania zmian prawa. Następnie odnosząc się do wypowiedzi radnego Bogdana Koszuty poinformował, że wykonanie wyceny stanowi część całej procedury zbywania nieruchomości, dlatego Zarząd Powiatu podjął decyzję w takim czasie, aby przewidywane pozytywne skutki tej decyzji pojawiły się jeszcze do momentu przyznawania dofinansowań ze środków zewnętrznych. Następnie ponownie zwrócił

uwagę na daleko idące skutki ograniczeń wynikających z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Powiedział, że istnieje możliwość przystąpienia Spółki Nowy Szpital w Wąbrzeźnie wspieranej przez GNS do planowanego przetargu. Stwierdził, że dobrą propozycją będzie, aby obecni na sesji przedstawiciele spółek zapoznali zebranych z planami dotyczącymi dalszego funkcjonowania spółki w Wąbrzeźnie.

**J. Broniewska - radna** – przyznała, że była zaskoczona formą przekazania informacji dotyczącej powyższego projektu uchwały, bowiem nie podejrzewała, że przedmiotem jej zapisów są budynki i działki szpitala. Następnie zwróciła uwagę, że jest to „*zbyt duża inwestycja*” by informacje o tym przekazywać w ten sposób. Dodała, że decyzji tej można było się spodziewać po wypowiedzi Starosty Wąbrzeskiego zamieszczonej w „Gazecie Prawnej” w kwietniu 2015 pt. „Już co 10 szpital sprywatyzowany i samorządy pozbywają się problemów”. Dodała, że także pośpiech w przeprowadzaniu remontu elewacji powinien nasunąć radnym na myśl temat dzisiejszych obrad. Ponownie stwierdziła, że nie wie czy informowanie o takich procedurach odbyło się w sposób prawidłowy. Następnie powiedziała, że Starosta wyjaśnił, iż nadal pozostaje do spłacenia dług, na którego regulowanie przekazywane są opłaty z dzierżawy budynków przez spółkę. Stwierdziła, że umowa zawarta między powiatem a Spółką obowiązuje do 2032 r., i zapytała, jaka kwota zadłużenia pozostaje w obecnej chwili do spłaty, oraz z jakich środków Starostwo w przyszłości będzie spłacać dług w przypadku zbycia budynków? Następnie przedstawiła zebranych dane z mediów dotyczących problemów szpitali, których dzierżawcami jest GNS. Zaznaczyła, że problemy dotyczyły m.in. Giżycka, Olkusza, Krosna, Gubina, Świecia i przekładały się one m.in. na kwestię wynagrodzeń pracowników, zwolnienia, niekorzystne formy zawieranych umów, dostępność i jakość usług medycznych i likwidację oddziałów. Powyższe przełożyło się na likwidację porodówki i oddziału dziecięcego w wąbrzeskim szpitalu. Następnie przytoczyła zebranych sytuację z mrągowskiego szpitala, który niechętnie podchodził do współpracy z GNS oraz decyzję radnych z Giżycka, którzy nie przystąpili do takiej współpracy. Dodała, że samorząd Olkusza po pewnym czasie dopiero doszedł do pewnych wniosków, a obecnie prowadzą starania w celu odzyskania części szpitala, ponadto do prokuratury złożono doniesienie o popełnieniu przez spółkę przestępstwa. Następnie poinformowała, iż w Krośnie z powodu niewypłacania wynagrodzeń i innych niekorzystnych sytuacji zakończono współpracę ze spółką, jednak właścicielem budynków cały czas pozostawał samorząd.



Zapytała, co się stanie w sytuacji, kiedy właściciel ogłosi upadłość lub wypowiedzie powiatowi umowę, a także czy w takiej sytuacji powiat będzie w stanie odkupić te budynki by ponownie stworzyć szpital powiatowy? Dodała, że zadaniem powiatu nadal pozostanie zabezpieczenie opieki zdrowotnej mieszkańcom powiatu. Podsumowując stwierdziła, że zbycie tych nieruchomości jest zbyt poważną sprawą i czas podjęcia decyzji powinien być odłożony na inny termin. Dodała, że sprawa ta powinna zostać skonsultowana z mieszkańcami i ich przedstawicielami w samorządach gminnych i miejskich w formie uchwał. Zawniosowała o odłożenie terminu podjęcia decyzji w tej sprawie, bowiem powyższe postanowienie będzie niekorzystne dla mieszkańców powiatu.

**M. Toś - radny** – odnosząc się do podawanych podczas wspólnego posiedzenia stałych komisji Rady Powiatu informacji, iż powiat posiada 30% udziału w spółce zapytał, czy w przypadku zbycia tych działek wartość tego udziału ulegnie zmianie? Ponadto złożył wniosek formalny o odłożenie w czasie głosowania nad omawianym projektem uchwały do chwili zapoznania się wszystkich radnych z materiałami w tej sprawie.

**K. Maćkiewicz – Starosta Wąbrzeski** odnosząc się do wypowiedzi na temat artykułu „Gazety prawnej” powiedział, że nie uważa, aby w 2015 roku przewidywał obecnie podjętą decyzję Zarządu Powiatu, ponieważ wywiad dotyczył zupełnie innej kwestii. Następnie zapytał, w jaki sposób Zarząd Powiatu powinien poinformować radnych o zamiarze podjęcia takiej procedury? Stwierdził, że sporządzono stosowny projekt uchwały. Powiedział, że zastosowano ogólnie przyjętą procedurę przedstawiania pełnego opisu nieruchomości. Odpowiadając na pytania radnego Mieczysława Tosia zapewnił, że powiat nadal pozostanie współnikiem Spółki Nowy Szpital w Wąbrzeźnie. Podsumowując zaznaczył, że zbycie odbędzie się w formie przetargu.

**M. Toś - radny** – stwierdził, że jeżeli obecnie jesteśmy właścicielem tych działek, które zostanie sprzedane, co z naszymi udziałami..

**K. Maćkiewicz – Starosta Wąbrzeski** udziały są określone w umowie.

**M. Toś - radny** – zapytał o jaką umowę chodzi oraz stwierdził, że nie zna treści umowy zawartej między powiatem a spółką.

**A. Puchała – Przewodniczący Rady Powiatu** poprosił przedstawicieli Spółki Nowy Szpital w Wąbrzeźnie oraz Grupy Nowy Szpital o zabranie głosu.

Prezes Zarządu Spółki Nowy Szpital w Wąbrzeźnie – Pan Tomasz Ławrynowicz oraz Prezes Zarządu spółki Grupa Nowy Szpital – Pan Marcin Szulwiński przedstawili zebrany prezentację multimedialną.

**Pan Marcin Szulwiński – Prezes Zarządu Grupy Nowy Szpital** podsumował ośmioletnie partnerstwo spółki z Powiatem Wąbrzeskim. Podkreślił, że spółka podjęła się funkcjonowania w bardzo trudniej dziedzinie, której perspektywy przyszłości nigdy nie są do końca pewne, wobec czego każda z podejmowanych decyzji niesie pewnie obawy. Dodał, że rozpoczynając współpracę poza trudnymi warunkami środowiska tej branży zmierzono się także z trudnościami organizacyjnymi i finansowymi szpitala w Wąbrzeźnie. Dodał, że sporządzając pierwotną formę priorytetów zwrócono uwagę na konieczność zabezpieczenia odpowiednich usług medycznych i „zatrzymania” mieszkańców w lokalnym szpitalu. Stwierdził, że 8 lat temu niepewność dotyczyła także przyznawania środków unijnych, jednak pomimo wątpliwości postawiono sobie do realizacji pewne cele – dobra opieka medyczna, zadowolenie pacjenta. Dodał, że w każdej dziedzinie występują czynniki niezależne, które powodują niezadowolenie społeczeństwa.

**T. Ławrynowicz – Prezes Zarządu Spółki Nowy Szpital w Wąbrzeźnie** przyznał, że w ciągu ostatnich ośmiu lat szpital w Wąbrzeźnie przeszedł w ocenie właścicieli istotną zmianę zarówno w kwestii wizerunkowej jak i w zakresie jakości usług i ich dostępności. Wskazał na realizację projektów oraz nakładów finansowych przeznaczonych na ich przeprowadzenie. Powiedział, iż coraz więcej oddziałów szpitala spełnia warunki placówki XXI wieku, oferującej usługi na jak najwyższym poziomie. Następnie poinformował, że na remont nadal oczekują oddział chorób wewnętrznych i zakład opiekuńczo leczniczy oraz elewacja budynku, w którym znajduje się administracja szpitala. Dodał, że władzom spółki zależy, aby opinia o szpitalu w Wąbrzeźnie corocznie ulegała poprawie. Następnie poinformował, że w ramach realizowanych projektów udało się wyposażyć szpital w nowoczesny blok

operacyjny, sprzęt do wykonywania mało inwazyjnych zabiegów operacyjnych. Powiodły się także zakupy sprzętu medycznego oraz rozwój różnych obszarów medycznych, ucyfrowiono także sprzęt rentgenowski, a po dalszym wymienieniu zakupów i inwestycji poinformował, że łączny nakład środków w tym względzie wyniósł 9,5 miliona złotych. Stwierdził, że władze mają nadzieję i plany, aby realizować kolejne zadania w celu zwiększania komfortu pacjentów. Dodał, że zamiarem jest także wypracowanie marki wyróżniającej wąbrzeski szpital od konkurencji, co planuje się zrealizować poprzez lepsze traktowanie pacjentów, jako klientów szpitala oraz poprzez zachowanie dialogu pomiędzy wszystkimi interesantami szpitala, a jego personelem. Przy okazji zwrócił się z prośbą o zgłaszanie wszelkich uwag dotyczących pracy szpitala, aby wspólnie dbać o oferowane usługi medyczne. Dodał, że pomimo występującego na rynku niedoboru personelu medycznego, władze spółki starają się oferowane usługi podnosić na coraz lepszy poziom. Podkreślił, że w trakcie funkcjonowania spółki w Wąbrzeźnie ponad dwukrotnie zwiększono liczbę dokonywanych świadczeń oferowanych pacjentom, co wiąże się także z coraz większą liczbą chętnych do korzystania z tych usług. Następnie zaznaczył, że funkcjonowanie w najmniejszym powiecie województwa rodzi pewne uwarunkowania płatnika, którego decyzja o finansowaniu jest uzależniona od wskaźnika populacji. Następnie zaznaczył, że przy wyborze usług, które poddawane są szczególnemu rozwojowi analizuje się potrzeby lokalnego społeczeństwa. Powiedział także o pozyskaniu nowej kadry lekarzy m.in. na oddziale ginekologicznym, oraz o rozwoju działalności w kierunku zabiegów chirurgicznych, pracowni endoskopowej, oraz takich dziedzin jak gastroscopia czy kolonoskopia. Ponadto poruszył temat usług rehabilitacyjnych, w których także podejmuje się wiele działań rozwojowych, aby zapewnić kompleksową dostępność usług.

**M. Szulwiński – Prezes Zarządu Grupy Nowy Szpital** zwrócił uwagę na takie wartości jak zaufanie i poczucie bezpieczeństwa, które niejednokrotnie trzeba wypracowywać przez długi czas. Powiedział także o niekorzystnie kształtującym się wskaźniku mówiącym, iż na ochronę zdrowia przeznaczają się wyłącznie 4,5% PKB.

Podkreślił, że mimo wszystko o otoczenie i wizerunek szpitala także trzeba dbać, w związku z czym obecnie przystąpiono wspólnie z powiatem do wykonania elewacji głównego budynku, a ponadto planuje się pozyskać środki na

przeprowadzenie remontu elewacji kolejnych budynków w ramach konkursu na termomodernizację. Dodał, że wraz z przeprowadzanymi remontami elewacji planuje się także wykonanie takich zadań jak: docieplenie obiektów, przebudowa systemów grzewczych, wymiana przyłączy źródła ciepła, modernizacja dróg dojazdowych. Ponadto zwrócił uwagę na potrzebę wykonania remontów oddziału chorób wewnętrznych i zakładu opiekuńczo-leczniczego. Dodał, że na początku funkcjonowania spółki podejmowano starania tylko samodzielnego dokonywania niewielkich remontów. Stwierdził, że często pada wiele pytań, dlaczego spółka nie weźmie kredytu, aby jednorazowo przeprowadzić kompleksowy remont obiektu. Wyjaśnił, że aby móc przyspieszyć te działania poprzez zaciągnięcie zobowiązań konieczne jest tzw. podejście właścicielskie, dzięki któremu bank będzie mógł zabezpieczyć udzieloną pożyczkę. Podkreślając powyższe informacje zaznaczył, że przy wielu stale wymagających wkładu finansowego problemach należałoby podjąć działania w celu przyspieszenia ich wykonania. Wyraził pozytywne nastawienie władz spółki do podjętej przez Zarząd Powiatu decyzji, widząc w tym szansę dla pacjentów. Odnośnie zarzutów dotyczących funkcjonowania spółki w innych miejscowościach podkreślił, że funkcjonowanie w tak trudniej dziedzinie przynosi zarówno korzyści, jak i negatywne sytuacje. Dodał, że na ich podstawie można wypracować dowolny obraz funkcjonowania spółki, jednak podkreślił, iż istotne jest też dostrzeżenie pozytywnych stron podejmowanych działań. Stwierdził, że na bieżąco zbiera się opinie pacjentów, po czym zapewnił, iż jest w stanie udzielić odpowiedzi na wszelkie pytania dotyczące całokształtu funkcjonowania GNS. Podkreślił, iż w każdym z prowadzonych szpitali sytuacja jest stabilna, a w przypadku m. Krosno to spółka zrezygnowała ze współpracy z powiatem.

*(Prezentacja multimedialna stanowi załącznik nr 13 do protokołu)*

*(W trakcie przedstawiania prezentacji w godz. 14<sup>13</sup>-14<sup>16</sup> salę obrad opuścił radny W. Siciński)*

**M. Markowski - radny** – powiedział, że zastanawia się nad pośpiechem w jakim odbywa się procedowanie nad tym projektem uchwały zaznaczając, iż z przedmiotem tej uchwały zapoznano się właściwie dopiero przedwczoraj (wspólne posiedzenie stałych Komisji Rady Powiatu – 22.11.2016 r.). Dodał, że jedynie po adresie ul. Wolności 31 i 33 miał możliwość domyslenia się, iż dotyczą one budynków szpitala, bowiem z wykazów numerów księgi wieczystej i działek niestety nie można wyczytać

takiej informacji. Stwierdził, że jest to kolejny przykład, w którym radni są niedoinformowani, albo nieodpowiednio informowani. Ponadto przedstawił zarzut Przewodniczącemu Rady Powiatu względem dopuszczenia tego typu materiałów do obrad sesji. Odpowiadając na pytanie Starosty, jak inaczej powinien postąpić w tej sytuacji Zarząd Powiatu poinformował, że dyskusję można było zapoczątkować na posiedzeniu komisji lub w uzasadnieniu zamieścić odpowiednie informacje, czego dotyczą te działki. Dodał, że obecny pośpiech przypomina mu sytuację z przed kilku lat, w której w szybkim tempie procedowano nad przekazaniem spółce prowadzenia szpitala, w której nie uwzględniano głosów opozycji. Dodał, że pomimo „większości głosów” należy się zastanowić „czy to jest w porządku”. Następnie zwracając się do Przewodniczącego Rady Powiatu wyraził opinię, iż wielokrotnie radni byli strofowani podczas wypowiedzi, które miały odbiegać od meritum sprawy. Stwierdził, że prezentacja przedstawicieli spółek w większości wypowiedzi dotyczyła sprawozdania z działalności spółki, a nie tematu uchwały. Odnosząc się do kwestii działalności spółki, zaznaczył, że jej władze miały czas ośmiu lat, aby podjąć działania budowlane i modernizację. Powiedział, że w momencie starania się o przejęcie tej spółki padały zapewnienia o prężnej sytuacji spółki, która w przeciągu około roku jest w stanie poprawić stan tych obiektów. Dodał, że w czasie funkcjonowania spółki podejmowano różne decyzje i pozytywnym daje się zauważyć jest kierunek tych zmian, jednak ten proces trwał bardzo długo. Stwierdził także, że pomimo zapewnień władz spółki sprzed ośmiu lat okazało się, że GNS była w stanie wyłożyć znacznie mniejszą kwotę pieniędzy niż zakładano, skąd nieufność ma swoje uzasadnienie. Zakwestionował także zapewnienie dotyczące zbierania przez władze spółki opinii lokalnego społeczeństwa, co uzasadnił decyzją o likwidacji oddziału położniczego pomimo sprzeciwu społeczności kierując się rachunkiem ekonomicznym, a nie dobrem pacjenta. Dodał, że zapoznał się ostatnio z wypowiedzią byłego Ministra Zdrowia, z której uzyskał informacje o zamierzeniach obecnego rządu dotyczących stworzenia sieci szpitali, w której nie uwzględnionych zostanie wiele z renomowanych szpitali w kraju. Odnośnie zainteresowania władz spółki kupnem przedmiotowych obiektów, zapytał, co w przypadku, kiedy będąc już właścicielem budynków wąbrzeski szpital wypadnie z tej sieci? Zapytał także, jakie skutki przyniesie to dla mieszkańców powiatu?

**A. Puchala – Przewodniczący Rady Powiatu** odnosząc się do zarzutów radnego Marka Markowskiego powiedział, że w porównaniu do radnego nie jest mieszkańcem miasta Wąbrzeźna, dla którego rozpoznanie obiektu po adresie nie powinno stanowić większych problemów. Zapewnił, że radny mógł skontaktować się z nim lub z członkami Zarządu Powiatu telefonicznie, aby uzyskać informacje, czego dotyczy omawiany projekt uchwały, wobec czego stwierdził, że zarzut jest „trochę naciągany”. Wyjaśnił, że wielokrotnie wskazywano na problemy finansowe względem różnych przedsięwzięć oraz na to, iż powiat nie dysponuje znacznym majątkiem, który można sprzedać, wobec czego domyślił, jakiej nieruchomości dotyczy przedstawiony projekt uchwały nie powinien stanowić problemu. Podsumowując powiedział, że przyjmuje uwagi radnego i dołoży starań, aby Zarząd Powiatu z jeszcze większą starannością przygotowywał projekty uchwał. Odnosząc się do dalszej części wypowiedzi radnego wyjaśnił, iż wyraził zgodę na zabranie głosu przedstawicielom spółki tak, jak radnemu umożliwiono dłuższą wypowiedź dotyczącą różnych kwestii także nie dotyczących projektu uchwały. Ponadto powiedział, że sugerował się tym, aby goście przybyli na sesję również uzyskali wiedzę na temat tego, czego dotyczą obrady, z czym radni mieli okazję zapoznać się na wspólnym posiedzeniu stałych komisji rady.

**M. Szulwiński – Prezes Zarządu Grupy Nowy Szpital** odnosząc się do kwestii przedstawionej prezentacji powiedział, że nie zamierzał dzielić informacji pomiędzy poszczególne kwestie finansów czy nieruchomości, tylko uwzględniając cel działania na rzecz pacjenta uznał, że wszystkie te zagadnienia są istotne, aby klient poczuł się lepiej korzystając z usług szpitala. Przepraszył, że materiał był zbyt rozległy, po czym zaznaczył, że władze spółki chciały przedstawić konkretne zamierzenia i działania przez pryzmat celu do jakiego spółka została powołana. Odnosząc się do kwestii przeprowadzanych remontów, powiedział, że na początku współpracy rzeczywiście padła deklaracja, iż spółka posiada zdolności finansowe, by realizować te plany, jednak uważa, że z perspektywy ogółu podjętych działań to udało się wykonać o wiele więcej, niż pierwotnie przewidywano. Podał przykład zaciągnięcia przez spółkę kredytu w wysokości 3 milionów złotych, by móc współfinansować przy pomocy środków unijnych projekt, w ramach którego wybudowano blok operacyjny. Ponadto wyjaśnił, że kredyt na ten cel ze względów wcześniej wymienionych nie udało się pozyskać z banku i zaciągnięto go ze środków GNS z innego szpitala. Zaznaczył, że

zdaje sobie sprawę ile nadal pozostaje do zrobienia, natomiast stwierdził, że są powody do zadowolenia z funkcjonowania spółki. Następnie poruszając kwestię tworzonej przez administrację rządową sieci szpitali podkreślił, że obecny projekt Ministerstwa Zdrowia nie uwzględnia rozróżnienia na szpitale prywatne, publiczne czy wielkości kapitału publicznego. Dodał, że obecna wersja projektu przewiduje wyłącznie wymóg tzw. zakontraktowanej izby przyjęć oraz określonej liczby innych zakontraktowanych oddziałów utrzymywanych od min. 2 lat. Poinformował, że szpital w Wąbrzeźnie spełnia wszystkie parametry i niezależnie od tego, kto będzie właścicielem tych budynków faktycznie kwestia nieuwzględnienia wąbrzeskiego szpitala w tej sieci stanowiłoby problem dla każdego z podmiotów prowadzących, jednak z posiadanych obecnie informacji wynika, że wąbrzeski szpital zostanie uwzględniony w tworzonej sieci.

**M. Toś - radny** – powiedział, że radny Bogdan Koszuta zawniósł, aby Starosta Wąbrzeski wymienił budynki, gdzie będzie przeprowadzana termomodernizacja, jednak z udzielonej przez Starostę odpowiedzi nie wynikało, że w projekcie tym uwzględniono budynki szpitala. Zwrócił uwagę, że z wypowiedzi Prezesa Spółki wynika, iż obecnie trwający remont elewacji jest wykonywany we współpracy z powiatem, po czym zapytał, jaki jest udział powiatu w przeprowadzanym remoncie?

**K. Maćkiewicz – Starosta Wąbrzeski** odnosząc się do zarzutów radnego Marka Markowskiego dotyczących pośpiechu działań stwierdził, że podjęcie takiej decyzji prawdopodobnie uruchamia około półroczną procedurę przygotowań do faktycznej sprzedaży. Następnie wskazał, że wymienił wcześniej granice czasowe, dla których należałoby wykonać takie decyzje w odpowiednim terminie, aby nie zwiększyć stopnia problemów finansowych powiatu. Kontynuując powiedział, że nie zgadza się z opinią radnego, iż przy formule zmiany funkcjonowania dawnego SPZOZ towarzyszył pośpiech. Wyjaśnił, iż prace nad tym przekształceniem trwały przez prawie cały rok 2008. Powiedział, że powiaty nie mają wiele możliwości zbywania nieruchomości, a jeżeli już do takich sytuacji dochodzi, to w każdym przypadku radnych informujemy o tych decyzjach w ten sam sposób, przedstawiając podczas obrad szczegóły propozycji. Następnie pomimo nieobecności radnego Bogdana Koszty poinformował, że wstępna wersja wniosku do projektu termomodernizacji budynków użyteczności publicznej tak jak wcześniej informował miała zupełnie inny kształt, jednak wobec ograniczeń

projektu liczba budynków uwzględnionych we wniosku zmalała do trzech, których dotyczyła została udzielona odpowiedź. Dodał, że każda wersja projektu od początku uniemożliwiła finansowanie termomodernizacji obiektów służby zdrowia. Dodał, że w wyniku dalszych działań Ministerstwa Zdrowia Komitet Monitorujący RPO Województwa Kujawsko-Pomorskiego zdecydował o przyjęciu warunków przystępowania podmiotów prowadzących szpitale do projektów związanych z termomodernizacją budynków. Podsumowując stwierdził, że Prezes w swojej wypowiedzi zapewne miał na myśli projekty, w jakich przedstawiciele spółki chcą uczestniczyć. Następnie poinformował, że obecnie przeprowadzany remont jednego z budynków nie odbywa się w ramach projektu termomodernizacji, a jest to przedsięwzięcie wspólnie realizowane przez powiat i spółkę, i to działanie dowodzi, że są podejmowane różne przedsięwzięcia na rzecz szpitala. Powiedział, że do konkursu zaplanowanego na grudzień, w którym będzie prawdopodobnie brać udział spółka Nowy Szpital w Wąbrzeźnie, powiat nie będzie brał udziału, ze względu na brak dostępnych środków na kolejne inwestycje.

*(W trakcie wypowiedzi w godz. 14<sup>51</sup>-14<sup>53</sup> salę obrad opuścił radny M. Toś, natomiast w godz. 14<sup>54</sup>-14<sup>56</sup> radny B. Koszuta)*

**M. Markowski - radny** – odnosząc się do powyższych zapewnień, iż omawiana propozycja nie odbywa się w pośpiechu zaproponował, aby pozytywnie rozważyć wnioski radnych o odłożenie głosowania nad przedmiotowym projektem uchwały. Następnie powiedział, że w każdym przypadku propozycji sprzedaży mienia protestował, wnioskując o załączenie mapek. Podkreślił, że radni nie mają obowiązku dociekać, czego dotyczą numery ksiąg wieczystych, czy zapisany adres. Stwierdził, że obowiązek przygotowania materiałów w taki sposób, by radnym umożliwić podejmowanie odpowiedzialnych decyzji należy do Zarządu Powiatu i w tym przypadku nie został od odpowiednio zrealizowany.

**J. Broniewska - radna** – ponownie podkreśliła, iż głosowanie powinno być odłożone, po czym odniosła się do zapisów ustawy z 15 lipca 2016 r. o dekomercjalizacji szpitali. Wskazała, że ma ona za zadanie zatrzymanie przekształcania szpitali w spółki, ponieważ takie działania nie przyniosły oczekiwanych skutków, wobec czego zakazano zbywania podmiotom prywatnym akcji szpitali. Zapytała, czy to, że obecnie umożliwi się zakup tych budynków przez Grupę Nowy Szpital nie jest działaniem



wbrew tej ustawie, i czy podejmując tą decyzję nie dołożymy się do zbywania akcji podmiotom prywatnym?

**K. Maćkiewicz – Starosta Wąbrzeski** poinformował, że w kwestii funkcjonującej Spółki Nowy Szpital nic nie ulega zmianie. Dodał, że obecna dyskusja dotyczy propozycji uruchomienia procedury sprzedaży nieruchomości w formie przetargu, przyznając, iż faktycznie spółka Nowy Szpital jest zainteresowana kupnem tych obiektów. Ponadto odnosząc się do zarzutów radnego Marka Markowskiego dotyczących pośpiechu ponownie stwierdził, że procedury mogą trwać nawet więcej niż pół roku. Przyznał, że jest to ogólnie przyjmowana procedura, a powody tej decyzji przedstawiał wcześniej.

**B. Koszuta - radny** – powiedział, że radni zgłosili swoje wątpliwości, które dotyczą trwałości i bytu szpitala oraz świadczeń tego typu usług i są one w pełni uzasadnione. Podkreślił, że dwoje radnych zwróciło się z wnioskiem o przedstawienie kopii umowy dotyczącej przekazania spółce prowadzenia szpitala. Poinformował, że zna treść omawianej umowy i stwierdził, że jest ona korzystna wyłącznie dla spółki, a nie powiatu. Powiedział, że nie jest to winą spółki, bowiem taką decyzję podjęły wtedy władze powiatu. Dodał, że należy się zastanowić nad tą kwestią, po czym zapytał, czy powinniśmy się cofać czy iść do przodu? Stwierdził, że wejście w posiadanie budynków wiąże się z dbałością o obiekty i stworzenie gwarancji rozwoju, na czym powinno dzisiaj wszystkim zależeć. Wyraził opinię, że nikt nie wie czy byt szpitala zostanie zagwarantowany i jakie skutki przynoszą poszczególne formy przekształceń. Powracając do kwestii zawartej ze spółką umowy stwierdził, że po przekazaniu jej kserokopii radni potwierdzą, iż rzeczywiście była ona niekorzystna dla powiatu. Wyraził opinię, iż istnieje alternatywa albo zapewnienia rozwoju i bytu szpitala, albo poddawania to pod wątpliwość stwarzając zagrożenie.

**K. Maćkiewicz – Starosta Wąbrzeski** powiedział, że zebrani nie znają szczegółów zawartej umowy, a wyrażona opinia radnego jest jednostronna, po czym przyznał, że nie tylko on ma odmienne zdanie w tej kwestii.

**A. Puchała – Przewodniczący Rady Powiatu** poinformował, że na początku obrad XIX sesji przyjęto porządek obrad, do którego radni nie zgłosili uwag, w związku z

czym zwracając się do Radczynie Prawnej Starostwa Powiatowego, zapytał, jakie postępowanie będzie prawidłowe w przypadku wniosku o wycofanie projektu uchwały po przyjęciu porządku obrad, który nie został określony jako formalny?

**B. Koszuta - radny** – powiedział, że jest możliwe aby Przewodniczący wycofał tę uchwałę, wobec czego padły odpowiednie argumenty, aby każdy z radnych podjął decyzję świadomie. Dodał, że nie wywoła negatywnych skutków poddanie wniosku formalnego pod głosowanie.

**A. Puchała – Przewodniczący Rady Powiatu** powiedział, że wniosek nie został określony, jako wniosek formalny, wobec czego zwrócił się do Radczynie prawnej czy takie postępowanie jest możliwe.

**B. Lech-Gajewska – radca prawny** - odpowiedziała, że zgodnie ze Statutem Powiatu Wąbrzeskiego radni mogą zgłaszać uwagi do porządku obrad w każdym momencie ich przebiegu i poddać je pod głosowanie przyjmując wniosek bezwzględną większością głosów.

**A. Puchała – Przewodniczący Rady Powiatu** w związku z powyższym poddał pod głosowanie wniosek formalny złożony przez radną Jolantę Broniewską oraz radnego Mieczysława Tosia dotyczący wycofania z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wąbrzeskiego o wartości szacunkowej przekraczającej 40 tysięcy złotych.

**Rada Powiatu 5 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 9 głosach „przeciw” nie przyjęła wniosku formalnego w sprawie wycofania z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wąbrzeskiego o wartości szacunkowej przekraczającej 40 tysięcy złotych.**

**A. Puchała – Przewodniczący Rady Powiatu** wobec braku dalszych głosów w dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wąbrzeskiego o wartości szacunkowej przekraczającej 40 tysięcy złotych.

**Rada Powiatu 9 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 5 głosach „przeciw” w obecności 15 radnych podjęła uchwałę Nr XIX/95/2016 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wąbrzeskiego o wartości szacunkowej przekraczającej 40 tysięcy złotych.**

*(Uchwała Nr XIX/95/2016 stanowi załącznik nr 14 do protokołu)*

**Ad. 8. K. Maćkiewicz – Starosta Wąbrzeski** odnośnie interpelacji radnej Hanny Kwiatkowskiej powiedział, że kwestie związane z Zarządem Dróg Powiatowych zostaną odpowiednio uregulowane, a kserokopia umowy zostanie przekazana. Odnosząc się do pytań radnego Mieczysława Tosia powiedział, że radny oczekuje odpowiedzi na piśmie, po czym stwierdził, że każdy z radnych powinien znać treść umowy, jednak odpowiednia informacja zostanie przekazana. Dodał, że mapa terenu, którego dotyczy uchwała wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wąbrzeskiego o wartości szacunkowej przekraczającej 40 tysięcy złotych także zostanie przekazana. Odnośnie pytania radnego Bogdana Koszuty odpowiedział, że rzeczywiście niekorzystnym byłoby działanie przenoszenia Urzędu Skarbowego do innej miejscowości, jednak do chwili obecnej nie przeprowadzono w tej sprawie żadnych konsultacji z żadnym z powiatów. Powiedział, że nadal prowadzona jest akcja łączenia służb skarbowych ze służbami celnymi i urzędami kontroli skarbowej, wobec czego ma nadzieję, iż informacje na ten temat przekazane zostaną w odpowiednim momencie, by móc przeciwdziałać niekorzystnym dla powiatu działaniom. Ponadto w kwestii powiatowych inspekcji powiedział, że wyraził zgodę na prośbę Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii dotyczącą zorganizowania większej ilości pomieszczeń na Powiatowej Inspekcji Weterynaryjnej w Wąbrzeźnie. Następnie zapewnił, że w związku z zadaniem przez radnego Bogdana Koszutę pytaniem będzie na bieżąco śledził kwestię Urzędu Skarbowego w Wąbrzeźnie.

**M. Toś - radny** – powiedział, że zdaje sobie sprawę, że mogą wystąpić problemy z przekazaniem odpowiednich mapek geodezyjnych, wobec czego poprosił o elektroniczne przekazanie informacji graficznych.

**Ad. 9.** Brak wolnych wniosków i oświadczeń radnych.

**Ad. 10. A. Puchała – Przewodniczący Rady Powiatu** – podziękował za przybycie oraz udział w dyskusji, a następnie zakończył obrady XIX sesji Rady Powiatu w Wąbrzeźnie.

*Zakończenie nastąpiło o godz. 15<sup>09</sup>*

*Protokołowała: S. Dąbrowska*



*Przewodniczący Rady*



*Adam Puchała*