

Wąbrzeźno, dnia 21.05.2020 r.

AG.272.16.2020.BR

Do wszystkich Wykonawców

**Dotyczy postępowania pn. Przebudowa drogi powiatowej nr 1717C Czaple – Ryńsk od km 0+000 do km 6+660 – etap II od km 3+680 do km 6+660**

W związku z zadanymi pytaniami do treści SIWZ w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na przebudowę drogi powiatowej nr 1717C Czaple – Ryńsk od km 0+000 do km 6+660 – etap II od km 3+680 do km 6+660, Powiat Wąbrzeski działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 oraz Dz.U. z 2020 r. poz. 288) przekazuje odpowiedzi:

**Zestaw pytań nr 1**

1. Czy Zamawiający wymaga wykonania odcinka próbnego? Jeżeli tak to prosimy o podanie dokładnej lokalizacji, ilości oraz konstrukcji odcinka próbnego;  
Odp. Obowiązek wykonania odcinka próbnego Zamawiający zawarł w pkt.5.5 ppkt. 4a i b. Dokładna lokalizacja zostanie wskazana Wykonawcy.
2. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie gruzu betonowego na warstwach podbudowy?  
Odp. Zamawiający nie dopuszcza zastosowania gruzu betonowego, obliczenia konstrukcji zostały wykonane dla kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0-31,5 mm (twarde).
3. Prosimy o informację czyją własnością jest drzewo z wycinki?  
Odp. Drzewo z wycinki stanowić będzie własność Wykonawcy.
4. Czy Zamawiający posiada aktualne pozwolenie na wycinkę. Prosimy o załączenie.  
Odp. Zamawiający posiada aktualne pozwolenie na wycinkę. Załączamy aktualne pozwolenie na wycinkę.
5. Prosimy o załączenie wszystkich aktualnych uzgodnień do projektu.  
Odp. Załączamy wszystkie aktualne uzgodnienia do projektu.
6. Prosimy o podanie okresu gwarancji na oznakowanie poziome.  
Odp. Okres gwarancji, również dla oznakowania poziomego określi potencjalny Wykonawca w ofercie (min. 36 miesięcy zgodnie z SIWZ pkt 19.1 ppkt. 2)
7. Prosimy o załączenie brakujących SST: bariery stalowe oraz podanie lokalizacji i odcinków barier.  
Odp. Załączono brakujące SST. Strona lewa: 3+980-4+024, 4+064-4+080, 4+612-4+644, 5+650-5+782, 6+227-6+351, 6+550-6+602. Strona prawa: 4+420-4+456, 4+600-4+652.
8. Prosimy o podanie parametrów technicznych dot. Barrier stalowych NW.  
Odp. Bariera drogowa U-14a, kształtowa typ A, poziom powstrzymywania: H1, klasa szerokości pracującej: W4.

9. Wg dokumentacji w km 6+363,52 – 6+502,01 projektuje się ścianę oporową prefabrykowaną tj. 138,49 mb w przedmiarze jest 136 mb. Prosimy o wyjaśnienie ilości do wykonania oraz załączenie wymiarów szczegółów konstrukcyjnych oraz SST dot. muru oporowego.  
Odp. Załączamy poprawioną dokumentację (zamiast „km 6+502,01” powinno być „km 6+500,39”). Załączono szczegół konstrukcyjny oraz SST dot. muru oporowego.
10. Prosimy o załączenie tabeli robót ziemnych oraz tabeli profilowań.  
Odp. Nie było to przedmiotem zamówienia, należy uzgodnić z Inspektorem Nadzoru.
11. Prosimy o załączenie szczegółu bariery U 11 a oraz SST.  
Odp. Załączono szczegół bariery U-11a oraz SST.
12. Prosimy o załączenie SST dla podbudowy z kruszywa łamanego.  
Odp. Załączono SST dla podbudowy z kruszywa łamanego.
13. W kosztorysie mieszanka na w-wę wiążącą zastosowana jest AC11W, podczas gdy na rysunkach AC16W. Prosimy o ujednoczenie.  
Odp. Należy wykonać zgodnie z rysunkami (AC 16W). Zostało to ujednoczone w kosztorysie.
14. Na chodniku przyjęta jest nawierzchnia z mieszanki AC11S, na nawierzchnie chodników znacznie lepiej nadają się mieszanki AC8S. Czy zamawiający dopuści stosowanie mieszanki AC8S?  
Odp. Zamawiający wymaga zastosowania mieszanki AC 11S.
15. Na przekroju konstrukcyjnym grubość chodnika z masy to 4-10 cm prosimy o ujednoczenie grubości (podanie konkretnie cm) lub podanie ilości mg masy do wbudowania na chodniku.  
Odp. Tylko w miejscu występowania korytek ściekowych grubość chodnika jest zmienna, z racji przechyłki spadku. W pozostałych miejscach grubość warstwy ściernicowej wynosi 4 cm.
16. W kosztorysie brakuje pozycji dotyczącej przepustu pod drogą w km 4+180,62. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga wykonania remontu na przepuście ? Jeżeli tak to prosimy o dopisanie brakujących pozycji  
Odp. Wykonać zgodnie z dokumentacją.
17. Prosimy o wyjaśnienie w jakich pozycjach kosztorysu jest remont ścianek czołowych przepustu w km 4+623,21. Jeżeli nie ma prosimy o uzupełnienie przedmiaru.  
Odp. Uzupełniono przedmiar o tą pozycję.
18. Prosimy o zaznaczenie na planie drzew do wycinki.  
Odp. Wykonać zgodnie z dokumentacją (PZT).
19. Na szczegółach konstrukcyjnych nr rys. 5 jest korytko trójkątne. Prosimy o potwierdzenie, że zostało błędnie załączone? Brakuje takiej pozycji w przedmiarze.  
Odp. Legenda na rysunkach, przekroje normalne oraz szczegóły konstrukcyjne zostały stworzone dla całego przedsięwzięcia, bez podziału na etapy. Ściek trójkątny należy wykonać w etapie I nie będącym przedmiotem tego zamówienia.
20. W kosztorysie ofertowym w poz. 1.14 jest wykonanie frezowania 3000 m2 prosimy o podanie lokalizacji m2 do frezowania.  
Odp. Należy to wykonać jako frezowanie korekcyjne po uzgodnieniu z Inspektorem Nadzoru.
21. W opisie technicznym – dokumentacja – pkt 11 Zieleń jest napisane iż należy wyciąć 47 szt drzew realizacja wg odrębnego opracowania ( prosimy o załączenie) w kosztorysie jest 54 szt. Prosimy o wyjaśnienie.  
Odp. Wykonać zgodnie z pozwoleniem na wycinkę.

22. Wg dokumentacji SOR jest do wykonania 1213 m<sup>2</sup> oznakowania poziomego w kosztorysie ofertowym w poz. 12.7 jest 613 m<sup>2</sup>. Prosimy o wyjaśnienie ewentualne poprawienie kosztorysu.

Odp. Wykonać zgodnie z przedmiarem tj. 613m<sup>2</sup>.

23. Wg dokumentacji SOR jest do wykonania 36 szt znaków pionowych w kosztorysie ofertowym w poz. 12.4 i 12.6 jest 24 szt. Prosimy o wyjaśnienie ewentualne poprawienie kosztorysu.

Odp. Dokumentacja SOR jest stworzona dla całego przedsięwzięcia, bez podziału na etapy. W etapie II jest do wykonania 24 znaki .

24. Wg dokumentacji SOR jest do likwidacji 14 szt znaków pionowych w kosztorysie ofertowym w poz. 12.1 jest 10 szt. Prosimy o wyjaśnienie ewentualne poprawienie kosztorysu.

Odp. Dokumentacja SOR jest stworzona dla całego przedsięwzięcia, bez podziału na etapy. W etapie II jest do likwidacji 10 znaków.

### **Zestaw pytań nr 2**

1. Dot. Pozycji kosztorysu nr 6.3 – podsypka cementowo-piaskowa gr 3 cm. Prosimy o podanie wyliczenia 600 m<sup>2</sup>. Jeżeli jest to podsypka pod krawężniki i obrzeża to wg wyliczeń Wykonawcy powinny być 1140 mb\*0,1 +1000mb\*0,15+148 mb\*0,15=286,20 m<sup>2</sup>. Prosimy o wyjaśnienie oraz poprawienie kosztorysu ofertowego.

Odp. Wykonać zgodnie z dokumentacją.

2. Prosimy o podanie lokalizacji korytek ściekowych pod chodnik (poz. 8.1) celem wyliczenia prawidłowej ilości mb. Czy konstrukcja pod korytkami (siatka z włókien szklanych; KŁSM 0/31,5 mm gr 15 cm; piasek 15 cm) jest ujęta w innych pozycjach? Jeżeli tak to prosimy o podanie ile i w jakich jeżeli nie to czy należy ująć ją w 8.1? Prosimy o podanie m<sup>2</sup> konstrukcji.

Odp. Lokalizację korytek ściekowych uzgodnić po przeprowadzeniu profilowania. Ponadto załączono poprawiony przekrój przez korytko ściekowe.

3. Prosimy o wyjaśnienie czy należy wykonać ściek z korytek trójkątnych . Jeżeli tak to prosimy o podanie lokalizacji oraz dopisanie brakujących pozycji w kosztorysie.

Odp. Legenda na rysunkach, przekroje normalne oraz szczegóły konstrukcyjne zostały stworzone dla całego przedsięwzięcia, bez podziału na etapy. Ściek trójkątny należy wykonać w etapie I.

4. Na planie sytuacyjnym jest zaznaczona studnia fi 1000 mm w km 6+649. Prosimy o wyjaśnienie czy należy ją wykonać? Jeżeli tak to prosimy o dopisanie brakującej pozycji oraz załączenie dokumentacji – na planie sytuacyjnym jest napisane – wg odrębnego opracowania.

Odp. Zamawiający nie przewiduje wykonania studni..

5. Plan sytuacyjny kończy się na km 6+649 wg SIWZ należy wykonać odcinek – Przebudowa drogi powiatowej nr 1717C Czaple – Ryńsk od km 0+000 do km 6+660 – etap II od km 3+680 do km 6+660 – Prosimy o wyjaśnienie oraz określenie dokładnej km przebudowywanej drogi.

Odp. Właściwy km końca odcinka to km 6+649.

### **Zestaw pytań nr 3**

1. W opisie technicznym mowa o: „Do remontu przewidziano typowe przepusty drogowe .

Ø500, Ø600 oraz Ø2000 kamienny. Remont będzie polegał na oczyszczeniu z namułu, odtworzeniu ścianek czołowych przepustów, uzupełnieniu ubytków w powłokach oraz konstrukcji, dodatkowo zabezpieczeniem izolacjami cienkowarstwowymi." Brak odpowiednich pozycji w przedmiarze. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Odp. Dodano pozycję do przedmiaru.

2. Czy Zamawiający będzie wymagał wykonania odcinka próbnego, jeśli tak prosimy o określenie dokładnej lokalizacji oraz konstrukcji w jakiej takowy powinien być wykonany.

Odp. Obowiązek wykonania odcinka próbnego Zamawiający zawarł w pkt.5.5 ppkt. 4a i b. Dokładna lokalizacja zostanie wskazana Wykonawcy, szczegóły konstrukcyjne znajdują się w SIWZ w pkt. 5.5.ppkt. 4a i b.

#### **Zestaw pytań nr 4**

1. Wykonawca prosi o dołączenie do materiałów przetargowych brakującego przekroju podłużnego – niwelety na całym odcinku w km 3+680 – 6+660, która określałaby rzędne istniejące oraz projektowane - i tym samym wskazywała miejsca mocno zniekształcone i obniżone, które na przedmiotowym odcinku drogi występują bardzo licznie.

Odp. Nie było przedmiotem opracowania.

2. Projekt na planie sytuacyjnym rys. 1.1. wskazuje tylko jeden odcinek – w km 3+990 – 4+050 (dł. 60 m) - oznaczony poprzez legendę „projektowana rozbiórka istniejącej nawierzchni jezdni oraz nowa konstrukcja z nawierzchnią z mieszanki mineralno-asfaltowej”, jednakże takich odcinków zaniżonych i zapadlisk występuje na drodze wiele. Po dokonaniu wizji lokalnej stwierdzono więcej zaniżeń: w km 4+623 oraz w km 5+050 ÷ 5+250, dochodzących lokalnie do 50 cm głębokości.

W przedmiarze robót brakuje rozbiórek nawierzchni i podbudowy na założonym przez projektanta odcinku, jak również na w/w pozostałych odcinkach.

Prosimy o ujęcie wszystkich odcinków zapadliskowych w przedmiarze robót - w elementach wymiany konstrukcji, z uwzględnieniem rozbiórek nawierzchni i podbudowy, robót ziemnych oraz wykonania nasypów i nowej konstrukcji.

Odp. Wykonać zgodnie z dokumentacją.

3. Opisy na planie sytuacyjnym w brzmieniu „nowoprojektowana rzędna nawierzchni nie będzie się różnić od istniejącej” nakazują dowiązanie nowoprojektowanej rzędnej do istniejącej rzędnej drogi, co oznacza wymianę istniejącej konstrukcji całej drogi, czyli konieczność rozbiórek nawierzchni i podbudowy na całym odcinku, aby móc wbudować nowe warstwy konstrukcyjne. Niestety w kosztorysie ofertowym nie zawarto w/w robót, a wykonawca – z powodu braku przekroju podłużnego (patrz pyt. nr 1) – nie może tego zweryfikować. Jednocześnie w opisie technicznym napisano, że na istniejącej nawierzchni projektuje się „nakładkę wraz z wzmocnieniem” – co podniesie niweletę drogi i kłóci się z w/w opisem na planie sytuacyjnym o zachowaniu istniejącej rzędnej.

Prosimy o wyjaśnienie sprzeczności.

Odp. Załączono poprawione rysunki planu sytuacyjnego.

4. Prosimy o odpowiedź, na jakim odcinku drogi ujęto frezowanie nawierzchni w poz. 1.14. przedmiaru robót w ilości 3000 m<sup>2</sup>, co podzielone przez 5,0 m szerokości istniejącej jezdni – daje 600 mb długości (przy całkowitej długości drogi 2980 m).

Odp. Należy to wykonać jako frezowanie korekcyjne po uzgodnieniu z Inspektorem Nadzoru.

5. W projekcie – w tabeli profilowania mieszanką min.-bitum. – ujęto odcinek od km 3+700 do 5+200, zaś pozostały odcinek nie jest ujęty. Na podstawie wizji lokalnej stwierdzono potrzebę wykonania profilowania również na odcinku od 5+200 do 6+660. Poza tym – na odcinku w km 4+700 ÷ 5+200 - tabela przewiduje profilowanie grub. średnio 3 cm (75 kg/m<sup>2</sup>), podczas gdy na wszystkich przekrojach podaje się 125 kg/m<sup>2</sup>. Założone przez projektanta ilości masy min.-bitum. są niewystarczające do przeprofilowania drogi – warstwa wyrównawcza jest potrzebna na całym przedmiotowym odcinku ze względu na liczne załamania krawędzi, zapadliska i nierówności poprzeczne i podłużne drogi.

Ilość mieszanki min.-bit. powinna wynosić  $2970,0\text{m} \times 5,0\text{m} \times 0,125\text{Mg}/\text{m}^2 = 1856,25 \text{ Mg}$ . Prosimy o uwzględnienie powyższego i skorygowanie ilości masy profilowej w poz. 5.9. przedmiaru robót.

Odp. Tabela profilowania dotyczy najbardziej zdegradowanych miejsc wskazanych przez projektanta. Wykonać zgodnie z tabelą, pozostała część jako profilowanie korekcyjne.

6. Zakładając, że podbudowa z mieszanki min.-bitum. gr. 5 cm, występująca na poszerzeniach, została ujęta w poz. 5.7. i 5.8. przedmiaru w ilości 1560 m<sup>2</sup> – prosimy o odpowiedź, czego (jakich elementów powierzchniowych) – dotyczy pozostała powierzchnia równa 3200 m<sup>2</sup> (wynikająca z różnicy ilości przedmiarowej 4760 m<sup>2</sup> minus 1560 m<sup>2</sup>)?

Odp. Załączono poprawiony przedmiar.

7. Na rys. nr 4. „Szczegół połączenia nawierzchni” przedstawiony jest przekrój normalny drogi z wyszczególnieniem wartości stopniowania warstw. Poza tym: podbudowa z AC 16P na poszerzeniu powinna nachodzić na istniejącą konstrukcję na szerokość 110 cm (pkt. 3 opisu „UWAGA”). Stopniowanie warstw ani odsadzki nie są ujęte w przedmiarze robót w elementach konstrukcji poszerzenia oraz warstw bitumicznych drogi. Prosimy o podanie w przedmiarze robót właściwych powierzchni do ułożenia poszczególnych warstw, uwzględniających odsadzki i stopniowania.

Odp. Wykonać zgodnie z dokumentacją.

8. Na przebudowywanej drodze powiatowej znajdują się odcinki, na których ustawiony ma być prefabrykowany mur oporowy z elementów typu L (w przedmiarze robót poz. 9,2 w ilości 136 m). Prosimy o podanie wymiarów tych elementów, tj. długości L, szerokości S i wysokości H oraz o dołączenie do dokumentacji projektowej rysunków konstrukcyjnych ścianek.

Odp. Załączono rysunek konstrukcyjny ścianek oporowych.

9. Projekt budowlany przewiduje remont ścianek czołowych przepustu drogowego w km 4+623,21 o przekroju eliptycznych 2,10 x 1,40 m i dł. 18,80 m. W kosztorysie brakuje elementów remontu ścianek tego przepustu oraz innych robót naprawczo – oczyszczeniowych przy przepuszczeniu. Prosimy o dodanie do przedmiaru tych elementów z określeniem ich ilości.

Odp. Dodano pozycję do przedmiaru dotyczącą remontu przepustu w km 4+623,21.

10. W PSOR na planie rys. 2.9. przy przejściu dla pieszych w km ok. 4+027 nie umieszczono żadnych znaków D-6 (jak to uczyniono dla przejścia w km ok. 5+952). Prosimy o określenie – ze względu na brak znaków na planie PSOR - czy przy przejściu w km 4+027 mają być znaki D-6 zwykłe i czy zostały one ujęte w przedmiarze robót? Ponadto prosimy o potwierdzenie, że aktywne znaki D-6 w ilości 2 sztuk – projektowane są jedynie dla przejścia w km 5+952 (2 szt. w poz. 12.8 przedmiaru).

Odp. Należy wykonać na każdym przejściu po 2 znaki zwykłe D-6 oraz aktywne D-6. (łącznie D-6 – 4 szt., D-6 (aktywne) – 4 szt.). Załączono poprawiony przedmiar.

11. Prosimy o podanie rodzaju oznakowania poziomego (cienko czy grubowarstwowe) na zadaniu.

Odp. Zamawiający wymaga wykonania oznakowania poziomego grubowarstwowego.

12. Czy w konstrukcji chodników i peronów ma występować warstwa wiążąca z mieszanki min.-bitum. gr. 4 cm? Występuje ona w przedmiarze (poz. 6.13. i 6.14.), nie ma jej natomiast na przekroju normalnym ani też nie jest wymieniona w konstrukcji chodników i peronów w OT.

Odp. Załączono poprawiony przedmiar.

13. Prosimy o potwierdzenie, że w poszerzeniu jest do wykonania podbudowa z gruntu stabilizowanego cementem gr. 20 cm (przekrój – rys. 4), którą pominięto w konstrukcji podanej w opisie technicznym?

Odp. Potwierdzamy, że należy wykonać podbudowę z gruntu stabilizowanego cementem gr. 20 cm.

14. Prosimy o potwierdzenie, że do remontu są tylko 2 przepusty pod drogą: w km 4+180,62 oraz w km 4+623,21, a pozostałe przepusty, nazwane melioracyjnymi – nie są przewidziane do przebudowy, chociaż zostały opisane „legendą” na PZT o treści „przepust drogowy lub melioracyjny przeznaczony do wymiany”.

Odp. Potwierdzamy, że do remontu są 2 przepusty, a pozostałe należy jedynie odmulić.

15. Czy na przedmiotowym zadaniu jest do wykonania ściek trójkątny, którego szczegół widnieje na rys. nr 5? Jeśli tak, prosimy o podanie jego długości i dodanie do kosztorysu ofertowego.

Odp. Legenda na rysunkach, przekroje normalne oraz szczegóły konstrukcyjne zostały stworzone dla całego przedsięwzięcia, bez podziału na etapy. Ściek trójkątny należy wykonać w etapie I.

16. Na przekroju E-E rys. 3.3. pokazano „miejsca postojowe” i ich konstrukcję. Czy wykonanie tych miejsc wchodzi w zakres zadania i czy elementy konstrukcyjne zostały ujęte w przedmiarze robót?

Odp. Legenda na rysunkach, przekroje normalne oraz szczegóły konstrukcyjne zostały stworzone dla całego przedsięwzięcia, bez podziału na etapy. Miejsca postojowe należy wykonać w etapie I.

#### Zestaw pytań nr 5

1. Prosimy o podanie jakie oznakowanie poziome należy wykonać cienkowarstwowe czy grubowarstwowe.

Odp. Zamawiający wymaga wykonania oznakowania poziomego grubowarstwowego.

2. Na stronie internetowej pliki SST nr D 05.03.26 a; D 07.01.01; D 07.02.01 (PDF oraz edytowalna wersja) są uszkodzone prosimy o ponowne zamieszczenie.

Odp. Pliki zostały wymienione.

3. W kosztorysie ofertowym w poz. 12.8 znaki aktywne D6 są w ilości 2 szt., w załączonym projekcie SOR są 4 szt Prosimy o wyjaśnienie.

Odp. Należy wykonać na każdym przejściu po 2 znaki zwykłe D-6 oraz aktywne D-6. (łącznie D-6 – 4 szt., D-6 (aktywne) – 4 szt.). Załączono poprawiony przedmiar (dla II etapu).

4. Prosimy o określenie jakie oznakowanie aktywne D6 ma zostać ustawione – znaki na wysięgniku nad jezdnią czy obok jezdni?

Odp. Obok jezdni.

5. W dokumentacji w km pomiędzy 4+000 a 4+050 jest zaprojektowane przejście dla pieszych bez znaków D6. Prosimy o potwierdzenie, że w tym miejscu nie należy ustawiać znaków aktywnych.

Odp. W tym miejscu należy ustawić po 2 znaki D-6 zwykłe oraz D-6 aktywne.

#### **Zestaw pytań nr 6**

1. W dniu 19.05.2020r Zamawiający załączył na stronie internetowej poprawioną dokumentację – w tym SST D.07.02.02 *Znak aktywny* opisującą radarowy czujnik prędkości. Prosimy o wyjaśnienie czy w ramach zadania należy ustawić znak aktywny czy czujnik prędkości. Prosimy o poprawienie przedmiaru robót oraz o załączenie odpowiedniego SST.

Odp. Należy ustawić znak aktywny D-6. Załączamy odpowiednie SST.

#### **Zestaw pytań nr 7**

1. W dniu 19.05.2020r Zamawiający załączył na stronie internetowej poprawioną dokumentację – w tym SST D.05.03.26 a Ułożenie siatki szklano-węglowej nasyconej asfaltem opisującą geosiatkę 120x200KN/m natomiast w dokumentacji na przekrojach jest siatka 120x120 kN/m. Prosimy o wyjaśnienie jakie parametry ma mieć siatka. Prosimy o załączenie odpowiedniego SST.

Odp. Należy uwzględnić siatkę z włókien szklanych o wytrzymałości 120/120 kN/m. Załączamy poprawione SST.

#### **Zestaw pytań nr 8**

1. Prosimy o załączenie brakującego SST dot. wykonania nasypów.

Odp. Załączono brakujące SST.

2. Prosimy o wyjaśnienie czy grunt z wykopów można wbudować w nasyp.

Odp. Nie dopuszcza się wbudowania wykopów w nasyp.

3. Prosimy o potwierdzenie że SST dot. kanalizacji deszczowej została błędnie załączona. Brak takich pozycji w kosztorysie.

Odp. Potwierdzamy, że SST dot. kanalizacji zostało błędnie załączone.

4. Prosimy o wyjaśnienie w SST M 19.01.02 pkt +.3 cena jednostki obmiarowej – bariery stalowe czego dotyczy zapis:

Cena 1 kpl wykonania uczynienia elementów metalowych konstrukcji obejmuje:

- prace przygotowawcze i pomiarowe,
- zakup materiałów przewidzianych do wykonania robót,
- montaż stalowej skrzynki torowej w konstrukcji płyty lub poza obiektem,
- montaż rur osłonowych w konstrukcji estakady dla przeprowadzenia kabli uczynienia,
- montaż skrzynki na słupie,
- połączenia elementów balustrad linkami dla zapewnienia ciągłości elektrycznej,
- montaż zwiernika w skrzynce i wzajemne połączenie wszystkiego,
- podłączenie instalacji uszyniającej do elementów barier i latarni znajdujących się w odległości 5m od osi toru, a także przygotowanie instalacji do podłączenia do ekranów akustycznych,
- wykonanie niezbędnych pomiarów wymaganych w specyfikacji,
- uporządkowanie terenu po zakończeniu robót

Prosimy o załączenie poprawnego SST.

Odp. Załączono poprawione SST.

5. Prosimy o podanie konkretnych parametrów barier stalowych.

Odp. Bariera drogowa U-14a, kształtowa typ A, poziom powstrzymywania: H1, klasa szerokości pracującej: W4.

#### **Zestaw pytań nr 9**

1. W dniu 19.05.2020r. Zamawiający zamieścił na stronie przetargu informację o modyfikacji Załącznika nr 2, w której czytamy, iż modyfikacja obejmuje m. in. „zmianę przedmiaru robót”. Załączony jednocześnie „Załącznik nr 2 – po modyfikacji” zawiera przedmiar robót o nazwie „RYNSKETAP2\_v2 11.05.2020”, który niczym nie różni się od przedmiaru, który Zamawiający umieścił w materiałach przetargowych początkowych w dniu ogłoszenia przetargu. Prosimy o wyjaśnienie, czy zaszła tu pomyłka i Zamawiający w dniu 19.05.2020r. zamieścił nieodpowiedni plik przedmiaru (taki sam, jak poprzedni, a nie „poprawiony”)?

Odp. Został załączony zły przedmiar. Załączamy poprawiony przedmiar.

2. W przedmiarze robót w poz. 8.1. Korytka ściekowe o wym. 33x25x8... jest ilość 630 w jednostce „szt.” Prosimy o odpowiedź, jak jest sumaryczna ilość ścieków w mb? Czy w przedmiarze jest to faktycznie ilość korytek do użycia 630 szt. (o długość 33 cm), ułożonych podwójnie jeden na drugim, co daje sumaryczną długość ścieków: 630szt. : 6szt./mb = 105 mb? Czy może zaistniała pomyłka i w przedmiarze robót powinna być jednostka mb w ilości 630 ?

Odp. Potwierdzamy, że jednostką obmiarową korytek ściekowych są szt.

3. W przedmiarze robót pozycje od 3.1. do 3.13. dotyczą budowy przepustu w km 4+180,62. Jeśli chodzi o istniejący przepust betonowy w km 4+623,21, to dotyczy go jedynie pozycja 3.14., która ujmuje oczyszczenie z namułu przepustu długość 18,8 m. Czy do wykonania jest tylko to odmulenie przepustu? Jeśli mają być wykonane inne roboty związane z tym przepustem – prosimy o podanie ich rodzaju i ilości oraz dodanie odpowiednich pozycji do przedmiaru robót.

Odp. Przepust w km 4+623,21 należy wykonać zgodnie z opisem zawartym w dokumentacji. Pozycja przedmiarowa: 3.15 („wykonanie remontu przepustu w km 4+623,21”).

4. Prosimy o podanie właściwej średnicy rur spiralnie karbowanych dla przepustu w km 4+180,62. W dokumentacji jest średnica 40 cm, natomiast w przedmiarze poz. 3.7. – jest 50 cm.

Odp. Właściwa średnica rury to 40 cm, zgodna z dokumentacją. Naniesiono poprawki w przedmiarze.

#### **Zestaw pytań nr 10**

1. Prosimy o określenie jaki dokładnie typ geosiatki wzmacniającej uwzględnić przy wycenie. Na przekrojach normalnych oraz na szczegółach konstrukcyjnych jest określona „siatka z włókien szklanych o wytrzymałości 120/120 kN/m” natomiast załączona specyfikacja 0035. D-05.03.26a określa siatkę szklano-węglową o innych parametrach. W obecnym



postępowaniu widnieją dwie specyfikacje dotyczące geosiatki 0018. D-05.03.26 oraz 0035. D-05.03.26a, prosimy również o określenie właściwej.

Odp. Należy uwzględnić siatkę z włókien szklanych o wytrzymałości 120/120 kN/m.

#### **Zestaw pytań nr 11**

Czy Zamawiający dopuszcza wniesienie wadium (w przypadku formy innej niż pieniądze) w postaci dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym osób uprawnionych do jego wystawienia tj. wystawcę dokumentu, złożonego za pośrednictwem poczty elektronicznej – na adres [ag@wabrzezno.pl](mailto:ag@wabrzezno.pl) ?

Odp. Tak, Zamawiający dopuszcza wniesienie wadium w takiej postaci.

Starosta

Krzysztof Machniewicz

