

Wąbrzeźno, 03.02.2023 r.

AG.272.2.2023.PZ

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy postępowania pn. Przebudowa drogi powiatowej nr 1707C Nowa Wieś Królewska - Trzcianek od km 0+000 do km 4+443

W związku z zadaniem pytaniem do treści SWZ w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na Przebudowa drogi powiatowej nr 1707C Nowa Wieś Królewska - Trzcianek od km 0+000 do km 4+443 przekazuje odpowiedź:

ZESTAW PYTAŃ NR 1:

Pytanie 1:

Czy SST D-08.02.01a została omyłkowo dołączona do dokumentacji? W projekcie brak informacji na temat wykonania robót tego typu.

Odpowiedź:

Na długości przejścia dla pieszych oraz na peronach należy doliczyć płytki z wypustkami, tj. $4*0,3*2 + 6*20*0,30 = 38,40 \text{ m}^2$.

Pytanie 2:

Jaką grubość kruszywa należy zastosować do wykonania pobocza umocnionego? 15 cm wg przedmiaru czy 20 cm wg przekrojów?

Odpowiedź:

Należy przyjąć 20 cm, zgodnie z opisem technicznym i przekrojami.

Pytanie 3:

Zwracamy się z prośbą o zweryfikowanie obliczenia ilości w poz. 20 d.5. Według nas winno być $602+(85+460+262)*0,2$ tj. $763,40 \text{ m}^2$.

Odpowiedź:

Został poprawiony przedmiar robót.

Pytanie 4:

Zwracamy się z prośbą o zweryfikowanie obliczenia ilości w poz. 21 d.5. Według nas jedną ze składowych ogólnej ilości winno być $4963*0,41$, a nie $963*0,41$.

Odpowiedź:

Został poprawiony przedmiar robót w pozycji dotyczącej wywiezienia gruntu, tj. prawidłowa ilość wynosi $6881,38 \text{ m}^3$.

Pytanie 5:

W wyniku analizy załączonej dokumentacji projektowej wnioskujemy, że poz. 27 d.5 przedmiaru dotyczy chodników, na co wskazuje ilość 602 m^2 . Jednakże na przekroju konstrukcyjnym nie uwzględniono wykonania podbudowy z kruszywa w chodniku. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Należy przyjąć rodzaj robót zgodnie z opisem technicznym oraz przekrojem konstrukcyjnym, tj. bez wykonania podbudowy z kruszywa gr. 20 cm na powierzchni chodnika.

Pytanie 6:

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, jak wyglądać ma chodnik po prawej stronie na skrzyżowaniu na początku opracowania. Początek projektowanego chodnika (oznaczony kolorem niebieskim) nie pokrywa się z istniejącym chodnikiem, tylko z naw. tłuczniową. Tym samym początek projektowanego krawężnika nie pokrywa się z linią istniejącego krawężnika. A plan sytuacyjny nie przewiduje rozbiórki istniejącego chodnika i krawężnika na działce nr 222 i dopasowania go do projektowanego nowego przebiegu.

Odpowiedź:

Należy połączyć projektowany chodnik z istniejącym chodnikiem, jednocześnie należy rozebrać nawierzchnie chodnika na działce nr 222 pow. ok. 20 m², krawężnik – 13,7 m oraz obrzeże – 10,3 m.

Pytanie 7:

Zwracamy się z prośbą o dołączenie wykazu projektowanych przepustów podjazdowych, tj. lokalizacji i projektowanej długości, gdyż np. wg planu sytuacyjnego w km 0+232 i 0+284,70 str. lewa nie zaprojektowano przepustu w ciągu rowu przydrożnego, natomiast jakiś przepust widnieje w km ok. 0+235 str. prawa - gdzie nie ma zjazdu, a przepust w km 2+259,40 wydaje się za krótki.

Odpowiedź:

Należy przyjąć długość przepustów oraz ilość ścianek czołowych do przepustów zgodnie z przedmiarem robót. W trakcie prowadzonych robót Inspektor Nadzoru po akceptacji Zarządcy Drogi wskaże miejsca wykonywanych przepustów oraz ich długości na wskazanych zjazdach.

Pytanie 8:

Rysunki 5.1 oraz 5.2 zakładają obramowanie zjazdów z kostki betonowej oraz zjazdów bitumicznych opornikiem betonowym oraz wykonanie krawężnika zjazdowego na początku i na końcu zjazdu. Cały ten zakres nie jest ujęty w przedmiarze robót. Prosimy o odpowiedź, jak należy wykonać zjazdy oraz o informację, w których miejscach należy ustawić krawężniki, tj. poz. 44 d.7 i 45 d.7.

Odpowiedź:

Obramowanie zjazdów z kostki betonowej należy wykonać z krawężnika betonowego wtopionego. Wzdłuż parkingu od strony jezdni oraz na przejściu dla pieszych należy ustawić krawężnik betonowy wtopiony o wym. 15*25 cm. Łączna ilość krawężnika wtopionego wynosi: 99,50+33+33+8 = 173,50 m – poz. 45 d.7.

W poz. 44 d.7 ilość krawężnika wystającego 15*30 cm wynosi: 90,80+119,90+22,30 +6*20 = 353 m

Pytanie 9:

Dotyczy poz. 58 d.10 Hydroobsiew: Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie trawników metodą tradycyjną z siewu?

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na wykonanie trawników metodą tradycyjną z siewu.

Uwaga: Przedmiar należy traktować jako element pomocniczy. Wykonawca powinien oszacować ilość robót.

ZESTAW PYTAŃ NR 2:

Pytanie 1:

Prosimy o sprecyzowanie czy na odtworzonych rowach w ilości 5700m należy wykonać hydroobsiew czy też należy wykonać umocnienie poprzez humusowanie z obsianiem ręcznym nasionami traw.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na wykonanie trawników metodą tradycyjną z siewu.

Zamawiający informuje, że termin składania ofert zostaje przesunięty na dzień 13.02.2023 r. godz. 12:00. Otwarcie ofert odbędzie się tego samego dnia o godzinie 12:30.

/-/ Karol Sarnecki

Wicestarosta