

Wąbrzeźno, dnia 10.09.2021 roku

AG.272.19.2021.BR

Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia

Dotyczy postępowania pn. Zakup pomocy dydaktycznych dla Zespołu Szkół w Wąbrzeźnie w ramach projektów „Dziś nauka jutro praca III” oraz „Modernizacja i wyposażenie pracowni zawodowych w placówkach edukacyjnych Powiatu Wąbrzeskiego – część II, III, IV, V, VI

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Powiat Wąbrzeski działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, z 2020 r. poz. 288, 875, 1492, 1517, 2275, 2320) przekazuje następujące informacje:

- Najkorzystniejsza oferta:** Dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty, mając na względzie kryteria wyboru ofert określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (cena brutto – 60% oraz termin realizacji zamówienia 40%), w prowadzonym postępowaniu, Zamawiający uznaje za najkorzystniejszą ofertę złożoną przez firmę:
 - a) w części II – Magopoll Robert Gogacz, ul. Dębowa 51, 26-670 Pionki;**
 - b) w części III - Abplanalp Sp. z o.o., ul. Kostrzyńska 36, 02-979 Warszawa;**
 - c) w części IV – unieważnione;**
 - d) w części V – eSzydłowski Łukasz Szydłowski, ul. Piekarska 1, 49-359 Zielęcice**
 - e) w części VI - Supply24 Sp. z o.o., pl. Solny 14A/3, 50-062 Wrocław**
- Uzasadnienie wyboru:** oferty zgodne z treścią SWZ, najkorzystniejsze pod względem przyjętych kryteriów.
- Złożone oferty:** Powiat Wąbrzeski informuje, że w prowadzonym postępowaniu złożono 12 ofert.
- Podpisanie umowy:** Działając na podstawie art. 308 ust. 2 Ustawy Pzp, Powiat Wąbrzeski informuje, że zawarcie umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zestawienie zdobytych punktów w poszczególnych kryteriach w części II:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto	Punkty – kryterium cena 60%	Termin realizacji (w dniach)	Punkty – kryt. termin realizacji – 40%	Łączna liczba zdobytych punktów
1.	Magopoll Robert Gogacz ul. Dębowa 51 26-670 Pionki	13 162,23	60	7	40	100

2.	PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki ul. Staszica 22 82-500 Kwidzyn	19 002,27	41	7	40	81
3.	Supply24 Sp. z o.o. pl. Solny 14A/3 50-062 Wrocław	19 477,05	40	21	40	80
4.	TRUKMEN SP. Z O.O. ul. Niepodległości 44-48 75-252 Koszalin	22 914,90	34	7	40	74
5.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzyszów 19 58-405 Krzeszów	14 216,34	55	7	40	95

Zestawienie zdobytych punktów w poszczególnych kryteriach w części III:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto	Punkty – kryterium cena 60%	Termin realizacji (w dniach)	Punkty – kryt. termin realizacji – 40%	Łączna liczba zdobytych punktów
1.	Abplanalp Sp. z o.o. ul. Kostrzyńska 36 02-979 Warszawa	389 983,00	60	70	20	
2.	Supply24 Sp. z o.o. pl. Solny 14A/3 50-062 Wrocław	436 999,32	53	70	20	
3.	Testlab Sp. z o.o. Sp. Komandytowa ul. Ks. Jeremiego 21 05-080 Izabelin	Oferta odrzucona – brak odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia kart katalogowych z dnia 02.08.2021 r.				

Zestawienie zdobytych punktów w poszczególnych kryteriach w części IV - UNIEWAŻNIONE:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto	Punkty – kryterium cena 60%	Termin realizacji (w dniach)	Punkty – kryt. termin realizacji – 40%	Łączna liczba zdobytych punktów
1.	TRUKMEN SP. Z O.O. ul. Niepodległości 44-48 75-252 Koszalin	Oferta odrzucona – brak odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia kart katalogowych z dnia 02.09.2021 r.				
2.	eSzydłowski Łukasz Szydłowski ul. Piekarska 1 49-359 Zielęcice	Oferta odrzucona – oferta niezgodna z OPZ				



Zestawienie zdobytych punktów w poszczególnych kryteriach w części V:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto	Punkty – kryterium cena 60%	Termin realizacji (w dniach)	Punkty – kryt. termin realizacji – 40%	Łączna liczba zdobytych punktów
1.	TRUKMEN SP. Z O.O. ul. Niepodległości 44-48 75-252 Koszalin	Oferta odrzucona – brak odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia kart katalogowych				
2.	eSzydłowski Łukasz Szydłowski ul. Piekarska 1 49-359 Zielęcice	59 040,00	60	21	40	100

Zestawienie zdobytych punktów w poszczególnych kryteriach w części VI:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto	Punkty – kryterium cena 60%	Termin realizacji (w dniach)	Punkty – kryt. termin realizacji – 40%	Łączna liczba zdobytych punktów
1.	PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki ul. Staszica 22 82-500 Kwidzyn	Oferta odrzucona – brak odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia podpisu z dnia 12.08.2021 r.				
2.	Supply24 Sp. z o.o. pl. Solny 14A/3 50-062 Wrocław	135 951,90	60	45	40	100
3.	TRUKMEN SP. Z O.O. ul. Niepodległości 44-48 75-252 Koszalin	182 901,00	44	45	40	84
4.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzyszów 19 58-405 Krzeszów	150 751,26	54	45	40	94
5.	Metal Technics Polska Sp. z o.o. Sp. k. ul. Ryzowa 43d/1 02-495 Warszawa	140 411,40	58	45	40	98

 5. **Oferty odrzucone, wykluczone:** Powiat Wąbrzeski informuje, że odrzucono następujące oferty:

 a) **Część III – Odrzucono ofertę firmy Testlab Sp. z o.o. Sp. Komandytowa, ul. Ks. Jeremiego 21, 05-080 Izabelin na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt c**

Zamawiający w dniu 02.08.2021 r., na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu, potwierdzającego, że sprzęt zaoferowany w poz. 12 części III zamówienia odpowiada opisowi sporządzonemu przez Zamawiającego oraz do ponownego przesłania pliku o nazwie „6.TIME5100”, ponieważ otwarcie tego pliku nie było możliwe.

Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu powyższej oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt c ustawy Pzp, gdyż firma Testlab Sp. z o.o. Sp. k., nie uzupełniła w przewidzianym terminie przedmiotowych środków dowodowych.

b) Część IV – Odrzucono oferty firmy Trukmen Sp. z o.o., ul. Niepodległości 44-48, 75-252 Koszalin na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt c ustawy Pzp oraz firmy eSzydłowski Łukasz Szydłowski, ul. Piekarska 1, 49-359 Zielęcice na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Powiat Wąbrzeski w dniu 02.09.2021 r. wezwał firmę Trukmen Sp. z o.o., ul. Niepodległości 44-48, 75-252 Koszalin do uzupełnienia dokumentów potwierdzających, że oferowany przez Wykonawcę sprzęt w części IV zamówienia spełnia warunki określone przez Zamawiającego, jednak Wykonawca nie odpowiedział na ww. wezwanie, w związku z czym, podjęto decyzję o odrzuceniu oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt ppkt c ustawy Pzp.

Zamawiający, w trakcie analizy przedmiotowych środków dowodowych, złożonych w części IV przez firmę eSzydłowski Łukasz Szydłowski, ul. Piekarska 1, 49-359 Zielęcice stwierdził, iż treść asortyment zaproponowany przez ww. firmę, nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego, tj. w poz. 25 zamówienia – czujnik ciśnienia – Zamawiający wymagał, aby czujnik posiadał zakres od 0 do 12 bar, natomiast Wykonawca zaproponował czujnik, posiadający zakres od 0,5 do 10 bar. Ponadto, Wykonawca nie przesłał dokumentów, dotyczących poz. 18, 19, 20, 21 i 22 zamówienia.

c) Część V - Odrzucono ofertę firmy Trukmen Sp. z o.o., ul. Niepodległości 44-48, 75-252 Koszalin na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt c ustawy Pzp

Powiat Wąbrzeski w dniu 21.07.2021 r. wezwał firmę Trukmen Sp. z o.o., ul. Niepodległości 44-48, 75-252 Koszalin do uzupełnienia dokumentów potwierdzających, że oferowany przez Wykonawcę sprzęt w części V zamówienia spełnia warunki określone przez Zamawiającego, jednak Wykonawca nie odpowiedział na ww. wezwanie, w związku z czym, podjęto decyzję o odrzuceniu oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt ppkt c ustawy Pzp.

d) Część VI - Odrzucono ofertę firmy PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt c ustawy Pzp.

Złożone przez firmę PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn przedmiotowe środki dowodowe były niekompletne, tj. nie zostały opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, w związku z czym, Zamawiający w dniu 12.08.2021 r., wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów. Wykonawca w przewidzianym terminie nie uzupełnił ww. dokumentów, w związku z czym, Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt c ustawy Pzp.

6. Informacja o unieważnieniu postępowania w części IV zamówienia

Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ wszystkie złożone oferty podległy odrzuceniu

/-/ Krzysztof Maćkiewicz

Starosta Wąbrzeski